El estado del bienestar y las nuevas desigualdades en una perspectiva comparada.

Mario Kölling

Profesor Ayudante Doctor, UNED

Fundación Manuel Giménez Abad

1. Introducción

2. Los diferentes modelos del estado de bienestar

3. Análisis empírico – rendimiento de estados de bienestar desde una perspectiva comparada

4. Opinión pública - El estado de bienestar en el sistema multinivel de la UE

- ¿Qué esperan los ciudadanos del estado de bienestar en un sistema multinivel?

5. Consecuencias para la UE

6. Conclusiones

- Tres objetivos:
  - Análisis de las tendencias generales entre los países de la OECD
  - Análisis sobre cómo ha afectado la crisis a los modelos tradicionales del estado de bienestar (convergencia o divergencia)
  - Análisis de la opinión pública sobre el futuro del estado de bienestar en el sistema multinivel de la UE

1. Introducción

- Estado de bienestar siempre como solución a los diferentes problemas –
- Estado de bienestar –reducción de la pobreza, mejorar las condiciones de vida, integración social
- Tras la Segunda Guerra Mundial -más inversiones – mejores prestaciones
- En los últimos años ¿estado bienestar víctima de su éxito?
- Cada vez más caro – problemas de competitividad – tampoco soluciona desigualdades
- ¿Qué caracteriza una sociedad justa (y cuanto cuesta…)?
- ¿Se pierde el apoyo de los ciudadanos? – ¿se pierde el efecto estabilizador?
- Crisis: convergencia o divergencia

- **Estado del bienestar**
  - Objetivo del estado: propósito del estado promover el Interés social
    - John Locke: «El fin del gobierno es el bien de la humanidad»,
  - Término Estado de Bienestar es el conjunto de programas de redistribución de la renta y de reproducción social en que se expresa la política social.
  - Objetivo reducir pobreza - reducir las desigualdades

- **Instrumentos**
  - 1) la regulación de la economía de mercado a través de la redistribución de la renta y el pleno empleo.
  - 2) movilización de recursos: renta mínima, educación universal, atención sanitaria, vivienda, prevención a la marginalidad, servicios sociales generales.
  - 3) red de seguridad

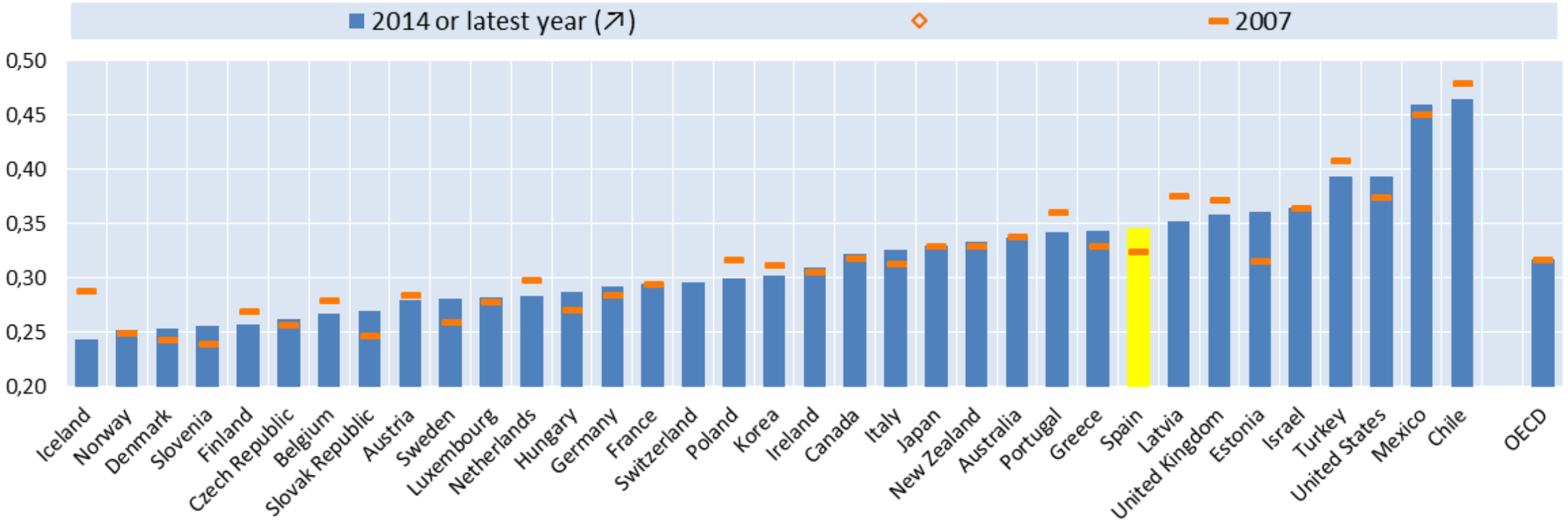
Desarrollo

- Desde finales del siglo XIX – fase desarrollo, fase de consolidación,
- Edad de oro del capitalismo 1940-1960
- Informe Beveridge de 1942 - extensión Seguridad Social a cobertura universal.
- Era de austeridad desde 1970 (Pierson, 2011)
- Debate si es mecanismo para afrontar los fallos del mercado o mecanismo que impide el desarrollo de la economía
- No obstante, recortes no han sido significativos

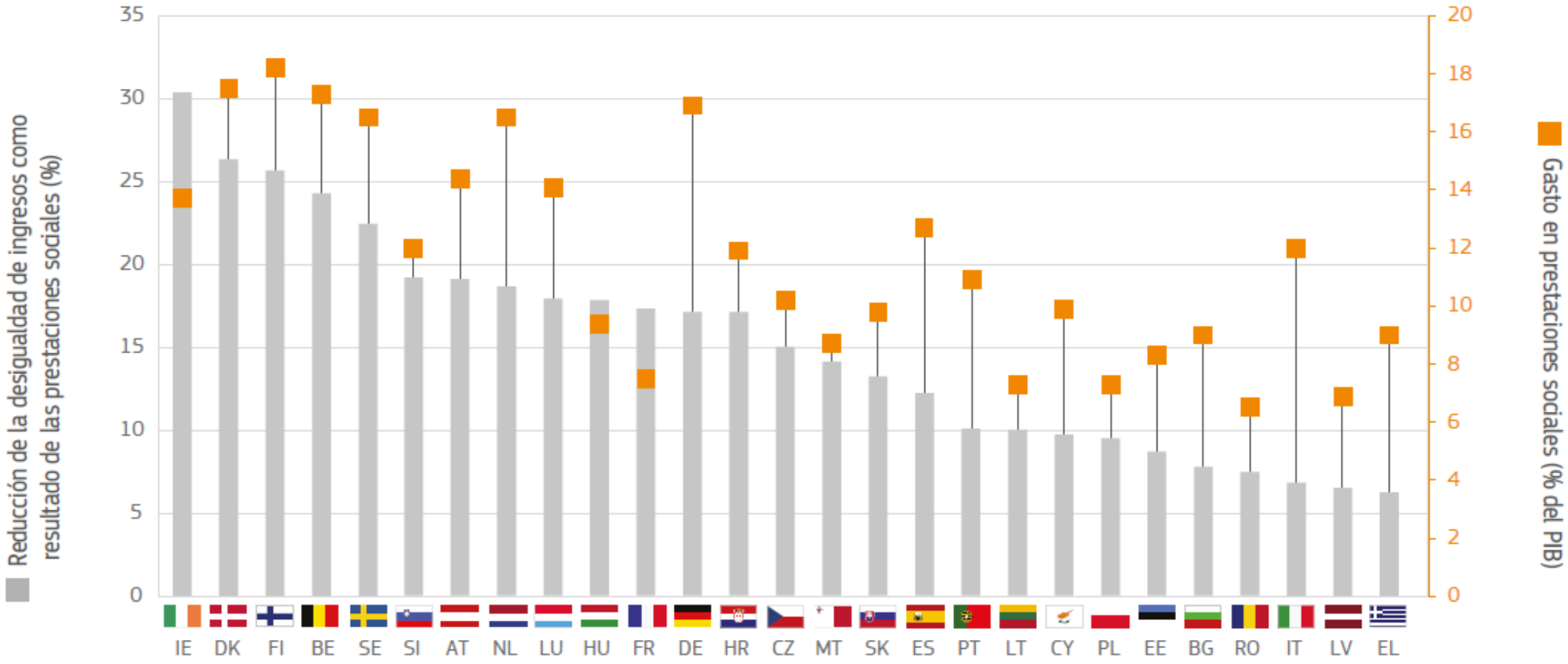
- **Tendencias generales -** OECD (2017), The Socio-economic Divide in Europe, Centre for Opportunity and Equality (COPE).

- **La división socioeconómica: desigualdad de ingresos y riqueza**
  - La desigualdad de ingresos sigue en un máximo histórico. En la década de 1980, el ingreso promedio del 10% más rico fue 7 veces mayor que el del 10% más pobre. Hoy, es alrededor de 9 ½ veces más alto.
  - La desigualdad de la riqueza supera la de los ingresos. El 10% de los hogares más ricos tienen el 50% de la riqueza total; el 40% menos próspero posee poco más del 3%.

Coeficiente de Gini de desigualdad de ingresos disponibles en 2014 (o último año) y 2007, población total



En porcentaje, 2014

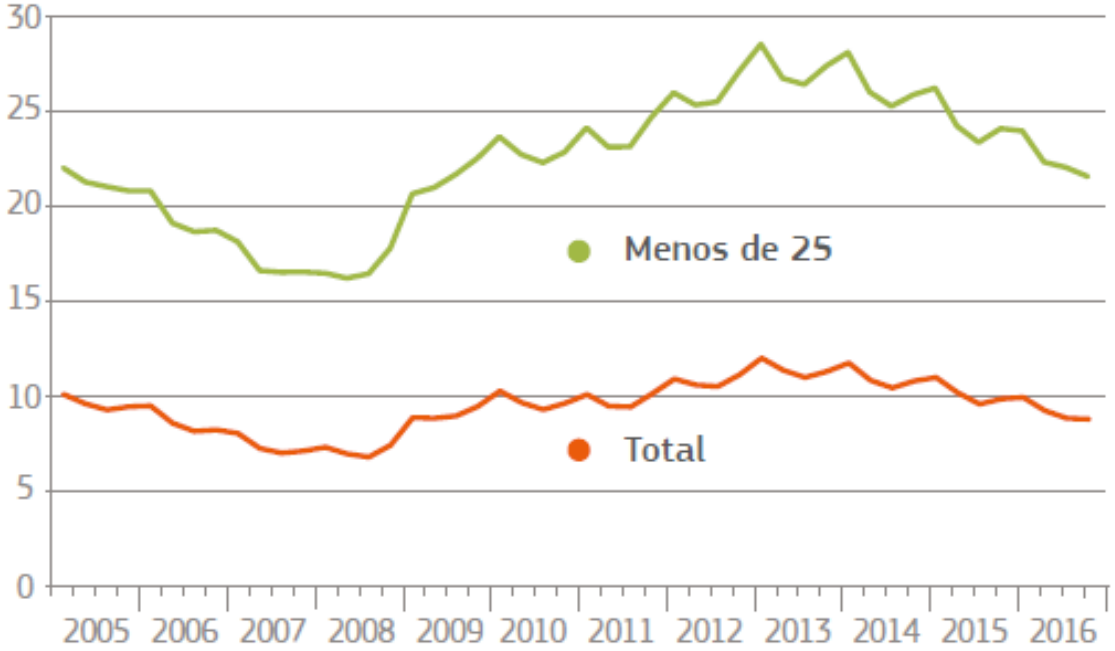


Fuente: Comisión Europea.

- **La brecha social en el acceso al empleo**
  - Las brechas de empleo (promedio) después de la crisis se están cerrando
    - En 2015 había 1,4 millones de empleos menos en la UE que en 2007.
  - desigualdades entre países
    - tasas de desempleo de 24% en Grecia frente al 4% en Islandia.
  - desigualdades en cuanto al tipo de empleo, como la proporción de empleo a tiempo parcial o temporal
  - diferencias de género en el empleo y los ingresos han disminuido en la mayoría de los países de la UE,
    - Pero las mujeres siguen estando en desventaja en cuanto al tipo de empleo y ocupación que poseen.

El desempleo juvenil disminuye pero sigue siendo alto

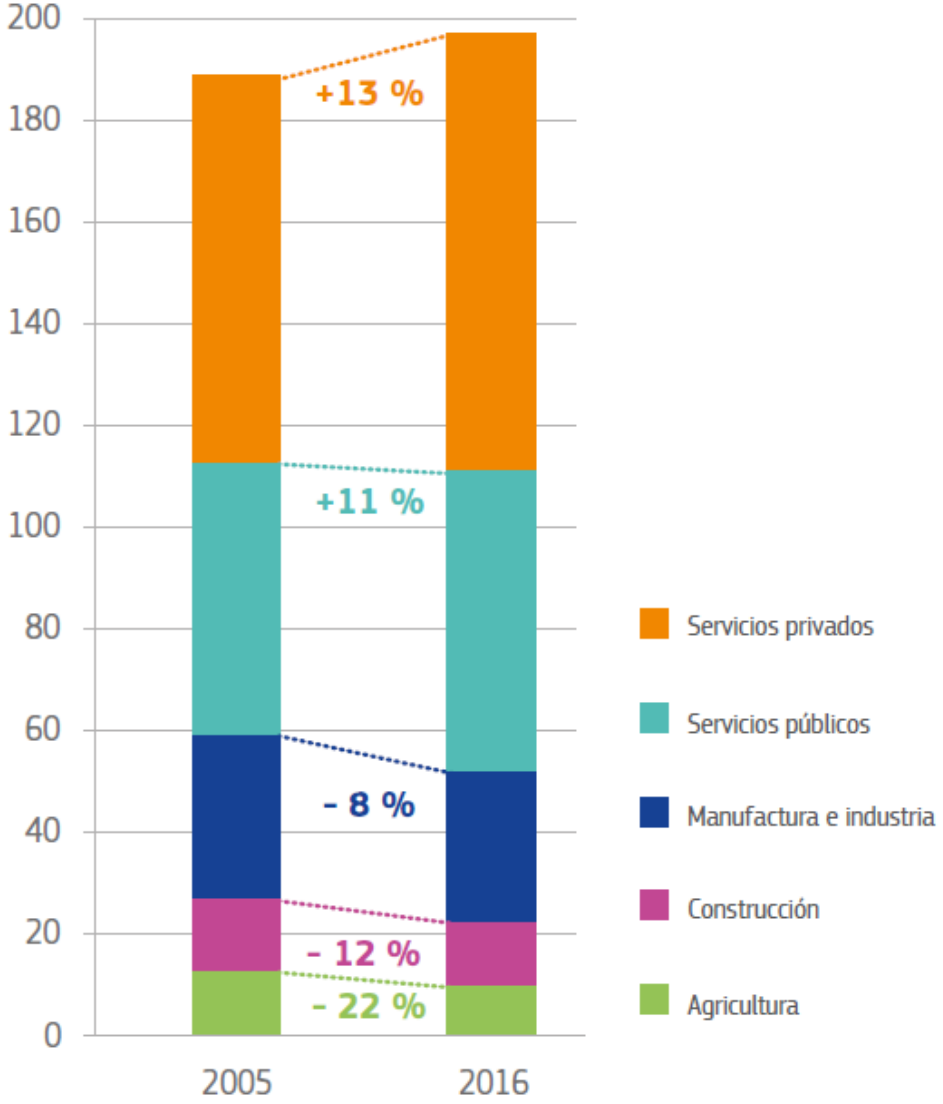
En porcentaje de la población activa, 2005-2016



Fuente: Comisión Europea.

Empleo por sector en la EU-27, en millones

En porcentaje de cambio, 2005-2016



Fuente: Comisión Europea

- **La brecha social en la educación y el desarrollo del capital humano**
  - brecha en los resultados de la educación entre individuos con diferentes antecedentes socioeconómicos de los padres.
    - Un niño de un entorno socioeconómico favorable obtendrá en un promedio de 20% notas mas altas en matemáticas que un niño de un entorno desfavorecido.

- **La brecha social en la educación y salud**
  - Existen estrechos vínculos entre las situación socioeconómica y los resultados en materia de educación y salud.
  - Los hombres con niveles educativos más bajos tienen 2,7 años menos de esperanza de vida que los de más nivel educativo, y las mujeres, 1,2 años.

- **Integración de inmigrantes**
  - en términos de mercado de trabajo o ingresos
    - 36% son de bajo nivel educativo, frente al 25% de los nativos;
    - Tasa de empleo 64% (nativos 66%) – pero dos veces mas probabilidad de vivir bajo el umbral de la pobreza
  - Los menores enfrentan desventajas persistentes en comparación con los niños con padres nativos.
    - En la UE, la tasa de desempleo juvenil entre los descendientes de inmigrantes es casi un 50% mayor que entre los jóvenes con padres nativos.

- **“Great Divide”**
  - Los cambios en la estructura de la población y en el mercado laboral durante los últimos 20 años han contribuido al aumento de la desigualdad.
    - Los salarios han mejorado para aquellas personas que ya estaban bien pagadas.
    - Las tasas de empleo han descendido entre las personas menos educadas.
    - Más hogares unifamiliares.
  - La desigualdad que prevalece en Europa es tan amplia que es difícil considerar un "modelo único europeo“
    - ¿Como se puede explicar la divergencia entre los diferentes países europeos?

- **2. Los diferentes modelos del estado de bienestar**
  - Categorías empíricas: análisis comparativo de las actividades de los Estados modernos
  - Categorías normativas: atribución de valores (modelo socialdemócrata ….)
  - Cuestiones socio-políticas, historias y culturales explican las variaciones
  - Tipologías ponen el énfasis en las relaciones de clase y en el modo en que el estado ha tratado de modificar las relaciones de mercado

- Estado de bienestar no es un fenómeno mundial – concentración OECD – UE
- “Tipo ideal” según Max Weber un instrumento conceptual para aprender los rasgos esenciales de ciertos fenómenos sociales.
  - Modelos teóricos de relaciones causales entre instituciones que representan un modelo de realidad, no la realidad como tal
  - Sirven como una herramienta teórica para establecer hipótesis para el análisis empírico
- Ningún estado cumple al 100% el modelo – diversidad de influencias que cambiaron con el tiempo – casos híbridos

- Grado de institucionalización
- Criterios políticos
  - interacción de los sectores público y privado
  - grado y el alcance de los derechos sociales
  - consecuencias de la intervención pública
- grado de corporativismo

- Momento de creación
- Cuantía del presupuesto disponible
- Forma en que es asignado
- Fuente de financiación
- Papel de los interlocutores sociales

- Los diferentes modelos de estados de bienestar
    - Richard Titmuss - 1972 “Developing Social Policy in Conditions of Rapid Change: the Role of Social Welfare”
    - Grado de institucionalización de derechos:
        - *Estado de Bienestar residual*: en casos marginales de necesidad que derivan del fallo individual en el mercado y la insuficiencia de los recursos familiares.
        - *Estado de Bienestar remunerativo-industrial*: para sostener programas diferenciados según la posición de los trabajadores, con un efecto de integración para el mantenimiento del sistema económico.
        - *Estado de Bienestar institucional-redistributivo*: programas de seguros/prestaciones nacionales universales.

- Gøsta Esping-Andersen - Three Worlds of Welfare Capitalism (1990), Criterios políticos:
  - modelo liberal
  - modelo conservador
  - modelo socialdemócrata.

  - Grado de decommodification: "el grado en que los individuos o las familias pueden mantener un nivel de vida socialmente aceptable independientemente de su participación en el mercado“
  - „frozen welfare state landscapes“ – (Esping-Andersen 1997)

- Modelo liberal
  - El estado proveedor de bienestar.
  - Protección social privada
  - La protección social pública ocupa un lugar subsidiario - sólo en caso de insuficiencia de medios económicos.
  - La atención del Estado se dirige a los casos marginales,
  - Implica un alto grado de estratificación social y de desigualdad.

- Modelo conservador
  - El estado interviene en el mercado
  - Las mutuas y las prestaciones diversificadas según renta, estatus social y profesional
  - intervención del estado en la defensa y mantenimiento de la familia como proveedora de bienes y servicios sociales.
  - La familia eje de las políticas sociales.
  - Los seguros sociales tienden a fomentar diversidad del sistema.

- Modelo socialdemócrata
  - El estado interviene no sólo sobre el mercado, sino sobre la estratificación social.
  - preeminencia de los servicios nacionales únicos y son universales
  - Los individuos y familias pueden acceder a un nivel de vida aceptable independientemente de su participación en el mercado.
  - tiende así a lograr altos niveles de igualdad social.

- Perspectiva política:
  - “Existe una correspondencia bastante clara entre los regímenes del Estado del Bienestar y las fuerzas políticas. Los principios conservadores de estratificación están explicados de manera decisiva por la presencia de la fuerza de los partidos católicos y por la historia del absolutismo; la estratificación socialista depende a su vez de una Socialdemocracia fuerte. Y finalmente, los movimientos obreros aparecen como una buena garantía contra la estratificación del Estado del Bienestar liberal.”
  - Gøsta Esping-Andersen - Three Worlds of Welfare Capitalism (1990)

- El modelo de Esping-Andersen no incluye España, Grecia –
- Mediterranean model (Ferrera 1995; Leibfried 1992).
  - “una cultura cerrada y particularista y en un aparato del Estado ‘blando’, ambos todavía muy imbuidos por la lógica de las relaciones patrón-cliente que han sido una constante histórica en esta parte de Europa”. - (Ferrera, M., 1995, Los Estado del Bienestar de Sur en la Europa Social, en Sarasa, S.; Moreno, L., (comp.) El Estado del Bienestar en la Europa del Sur; Madrid, CSIC)
  - situada en posición intermedia entre las de Francia y el Reino Unido.
  - provisión de unos mínimos de subsistencia e inserción

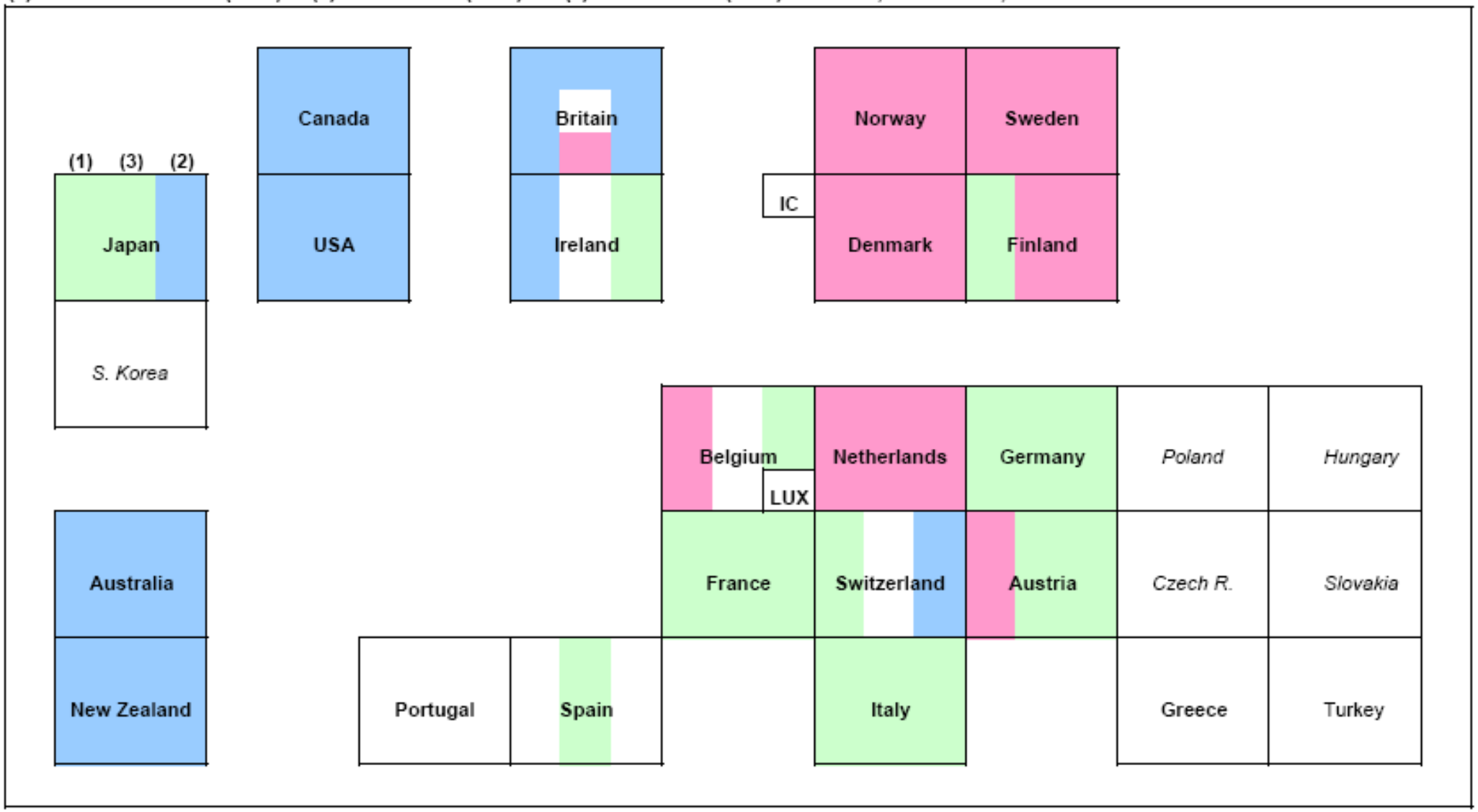
- ¿Modelo Post-socialista?

- Países Bajos
  - Esping-Andersen- modelo socialdemócrata
  - van Kersbergen modelo conservador

Esping-Andersen (1990, 1999)

Liberal | Social dem. | Christian dem.

(1) decommodification (1990) (2) stratification (1990) (3) classification (1999): Residual, Universalist, Social Insurance



Esping-Andersen, Gøsta (1990). Three Worlds of Welfare Capitalism. Princeton: Princeton University Press.
Esping-Andersen, Gøsta (1999). Social Foundations of Postindustrial Economies. Oxford: Oxford University Press.

Fuente: Ebbinghaus 2012

Table 2: Country represented and categorization in welfare regime studies (included in Arts & Gelissen 2010)

	N	(%)	Consistency	(%)	Kangas (1994)	Ragin (1994)	Shalev (1986)	Obinger & Wagschal (1998)	Sain-Arnaud & Bernard (2003)	Powell & Barrientos (2004)	Bambra (2006)	Scuggs & Allan (2006)	Castles & Obinger (2008)	Schröder (2009)	Vrooman (2009)
Australia	11	100%	7	64%	Rad	**Lib**	und	Rad	**Lib**	Con	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**
Austria	10	91%	8	80%	Con	Cor	Con	Con	Con	Lib	SD	Con	Con	Con	
Belgium	10	91%	6	60%		Cor	Con	Eur	Con	Lib	SD	SD	Con	Con	Con
Canada	11	100%	10	91%	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	Con	**Lib**	**Lib**	**Lib**
Denmark	11	100%	11	100%	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**
Estonia	1	9%	1	100%									CEE		
Finland	10	91%	5	50%	SD	Cor	SD	Eur	SD	Con	Con	Con	Con	SD	
France	10	91%	10	100%		Cor	Con	Con	Con	Con	Con	Con	Con	Con	Con
Germany	11	100%	8	73%	Con	und	und	Eur	Con	Con	Con	Con	Con	Con	Con
Greece	3	27%	2	67%					Sou	Con			Sou		
Hungary	1	9%	1	100%									CEE		
Iceland	1	9%	1	100%					**Lib**						
Ireland	9	82%	4	44%	Rad	und		Eur	**Lib**	**Lib**	Con	Con	**Lib**	**Lib**	
Italy	9	82%	6	67%	Con	Cor	Con	Con	Sou		Con	Lib	Sou	Con	
Japan	8	73%	5	63%	Con	und	**Lib**	**Lib**			**Lib**	**Lib**	**Lib**	und	
Latvia	1	9%	1	100%									CEE		
Lithuania	1	9%	1	100%									CEE		
Netherlands	10	91%	3	30%	Con	und	und	Eur	Con	**SD**	**SD**	**SD**		Con	und
New Zealand	9	82%	4	44%	Rad	und	und	Rad	**Lib**	Con	**Lib**	**Lib**		**Lib**	
Norway	11	100%	11	100%	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**
Poland	1	9%	1	100%									CEE		
Portugal	3	27%	2	67%					Sou	**Con**				**Con**	
Slovak Republic	1	9%	1	100%									CEE		
Slovenia	1	9%	1	100%									CEE		
Spain	4	36%	2	50%					**Sou**	Con			**Sou**	Con	
Sweden	11	100%	11	100%	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**	**SD**
Switzerland	7	64%	4	57%		**Lib**	**Lib**	**Lib**			Con	SD	**Lib**	und	
United Kingdom	11	100%	6	55%	Rad	und	und	Eur	**Lib**	**Lib**	Con	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**
United States	11	100%	11	100%	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**	**Lib**
All countries		62%	5.0	78%	15	18	17	18	20	18	18	18	25	20	11

Notes: Categorization - Lib: Liberal; Con: Conservative; Cor: Corporate; Eur: European; SD: Social Democratic; Rad: radical; und: undefined; consistent cases in bold.

Fuente: Ebbinghaus 2012

Clasificaciones de los estados de bienestar (Jürgen Kohl)

Modelo nórdico	El modelo continental	El modelo anglosajón	El modelo mediterráneo	Modelo Post-socialista
Dinamarca	Austria	Australia	Grecia	Republica Checa
Finlandia	Bélgica	Canadá	Italia	Hungría
Países Bajos	Francia	Reino Unido	Portugal	Polonia
Suecia	Alemania	Irlanda	España	Eslovaquia
Noruega		EEUU		……

- **Criterios de comparación**
  - **¿Qué impacto tiene el estado de bienestar en la vida de los ciudadanos en estos países?**
  - Comparaciones de políticas:
    - comparar los términos explícitos sobre los cuales se propone y toma acción.
  - Comparaciones de ingresos:
    - tales ingresos son los recursos económicos dedicados a los sistemas de beneficencia
  - Comparaciones de servicios:
    - a través de la consideración de la entrega de servicios y beneficios: qué hacen, cómo se financian, quién los controla
  - Comparación de resultados:
    - se ha alegado -desde este punto de vista- que lo que importa acerca de estos sistemas no es lo que se intenta o cuál es el proceso, sino si la población se beneficia o no en consecuencia.

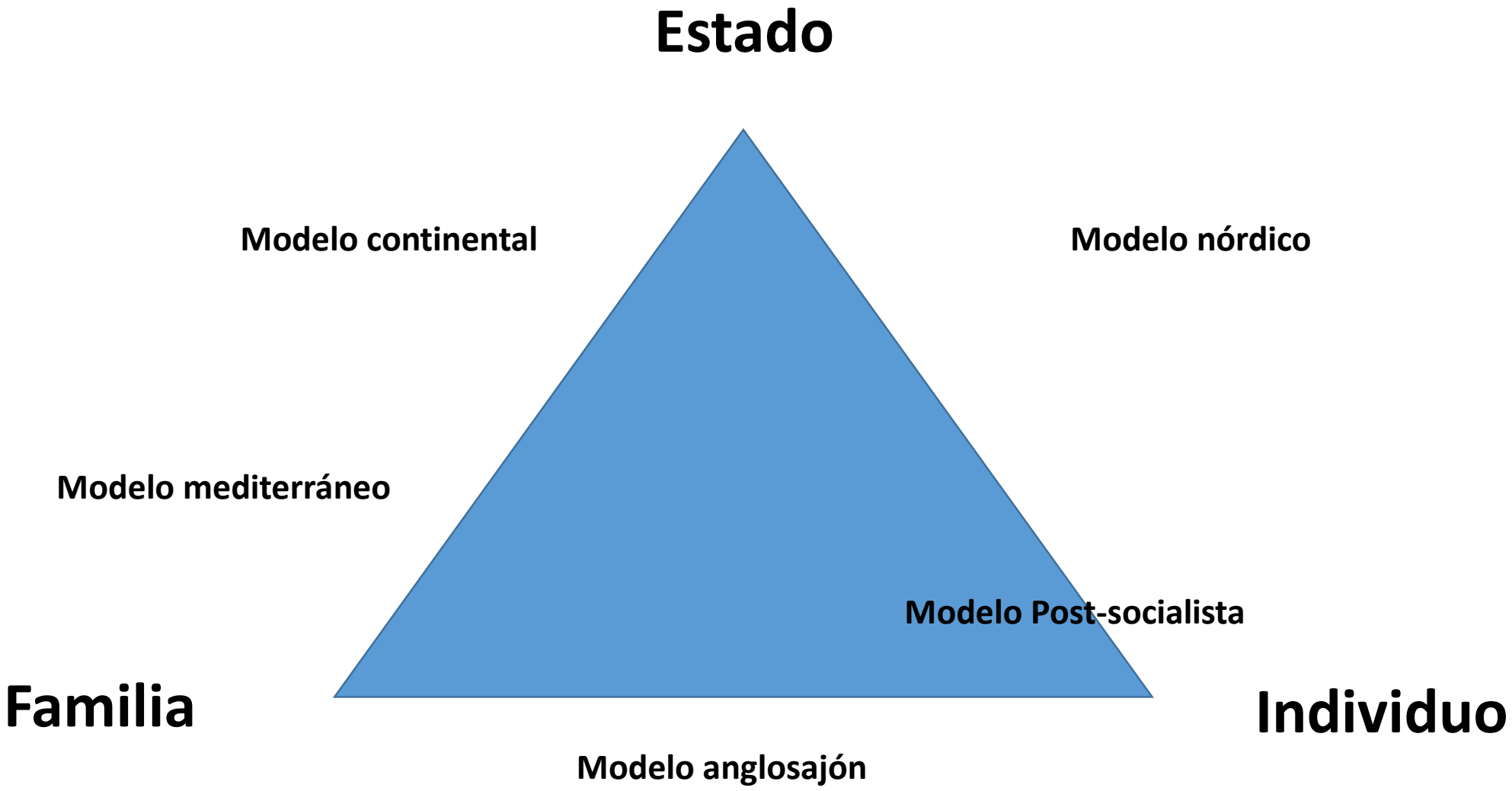
- **Modelo nórdico**
  - estados pequeños, relativamente homogéneos en términos de etnicidad y religión,
  - larga tradición democrática, de respeto por los derechos humanos y de estado de derecho.
  - sindicatos tienen una elevada afiliación y un importante poder de decisión
  - provisión universal basada en el principio de *ciudadanía*
  - acceso más generalizado a las prestaciones sociales
  - alto gasto en políticas activas - reinserción rápida en el mercado de trabajo
  - elevado número de empleos públicos
  - distribución más equitativa de la renta

- **Modelo conservador / continental**
  - sindicatos tienen una afiliación baja, pero tienen un importante poder de decisión en las negociaciones colectivas
  - mayor proporción de gastos orientados a las pensiones
  - se basa en el principio de asistencia y sistema de seguros
  - otros beneficios dependen de contribuciones voluntarias a sociedades ya sea estatales, mutualistas o privadas de seguros

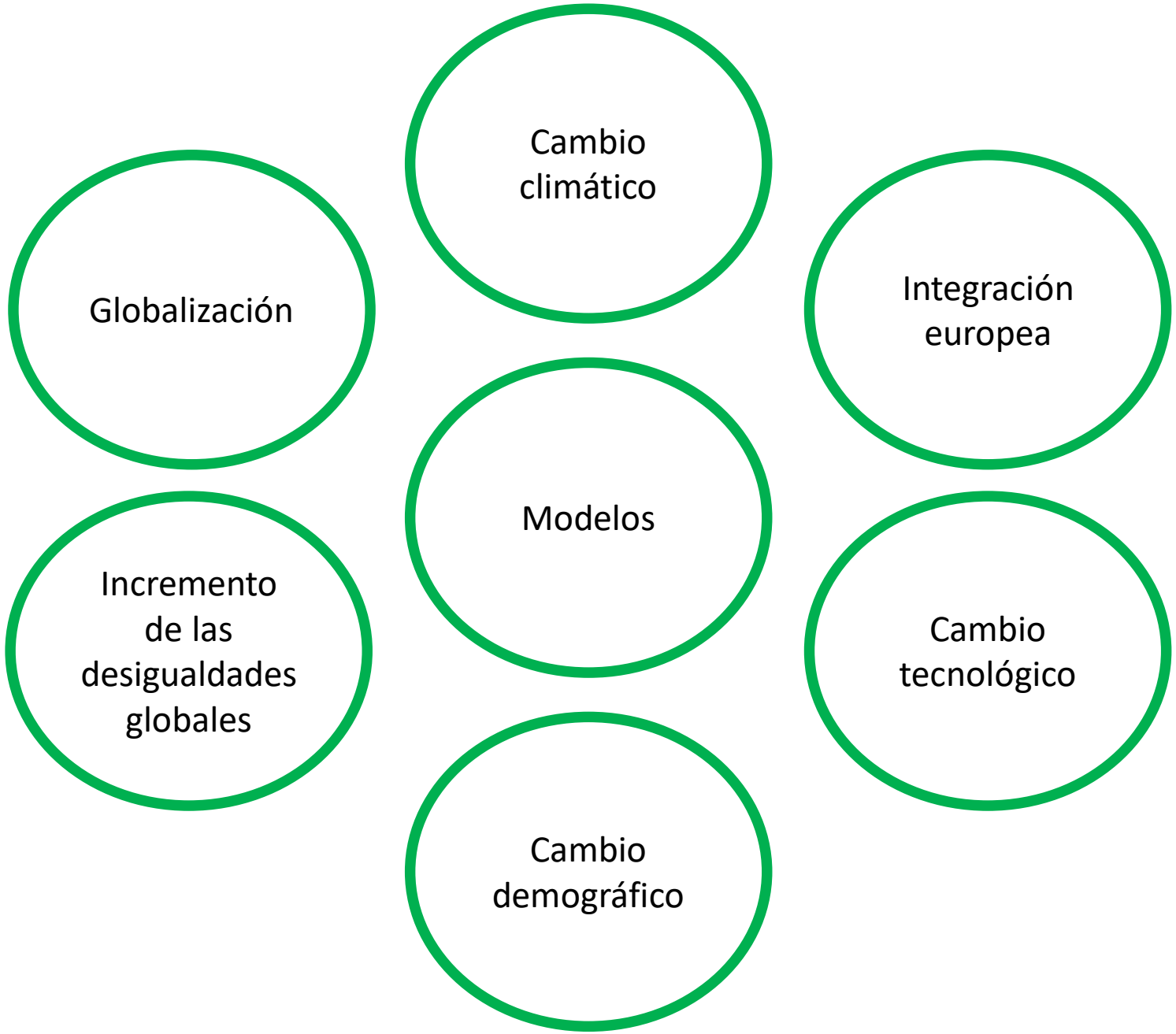
- **El modelo anglosajón**
  - sindicatos tienen un menor poder de participación en decisiones
  - medidas preventivas menores que otros modelos y por una asistencia social de tipo *último recurso* más importante (los beneficios dependen en parte de ahorros, etc)
  - subsidios se dirigen en mayor medida hacia la población en edad de trabajar y los jóvenes y en menor medida hacia las pensiones
  - mayor dispersión de la renta y un mayor número de empleos con bajos salarios.

- **El modelo mediterráneo**
  - sindicatos tienen una presencia importante asegurada por la extensión de los acuerdos alcanzados en negociaciones colectivas - más allá de la presencia real de los sindicatos
  - modelo social con menores gastos
  - fuerte protección del empleo y el recurso a la jubilación anticipada como forma de mejora del empleo
  - menor dispersión en los salarios

- **Modelo Post-socialista**
  - Sindicatos relevancia limitada
  - “Creación nueva”
  - Carácter de procesos
  - ¿Europeanisation?
  - Alta dispersión en los salarios entre sectores y geográfico
  - Menos influencia del estado – divergencia entre tareas de estado y servicios prestados
  - La "individualización" (Ferge, 1997) de la financiación y provisión del bienestar social


Estado
Modelo continental
Modelo nórdico
Modelo mediterráneo
Modelo Post-socialista
Familia
Individuo
Modelo anglosajón

- **Desafíos**
  - Desarrollo histórico diferente – desafíos comunes
  - Respuestas diferentes
  - Variables que afectan a los diferentes modelos


Cambio climático
Globalización
Integración europea
Modelos
Incremento de las desigualdades globales
Cambio tecnológico
Cambio demográfico

- **¿Como han contestado?**
  - Por estructuras diferentes las respuestas ante los desafíos no producen los mismos resultados
  - “Europeanisation”
  - Cambio a través de aproximaciones (Schroeder 2015).

- Política laboral
  - En todos los países se han realizado importantes reformas en la materia de mercado laboral
  - Enfocado hacia una interrelación de las prestaciones con la participación en cursos de formación o una búsqueda activa
- Política Sanitaria
  - Participación en los costes farmacéuticos, …

- Jubilaciones
  - Sistemas de jubilación se basan en tres pilares, un pilar estatal, un pilar relacionado con el puesto de trabajo y un seguro privado.
  - En varios países se han adoptados medidas para ingresos mas tardío en la edad de jubilación (alargo periodo de cotización)
  - En otros países (Suecia) se ha incrementado la importancia de un seguro complementario a la pensión generalizada (que tiene hoy en día solo la función de jubilación mínima).
- Política de familia
  - incremento en la participación de la mujer en el mercado laboral – en todos los estados políticas que favorecen esta tendencia

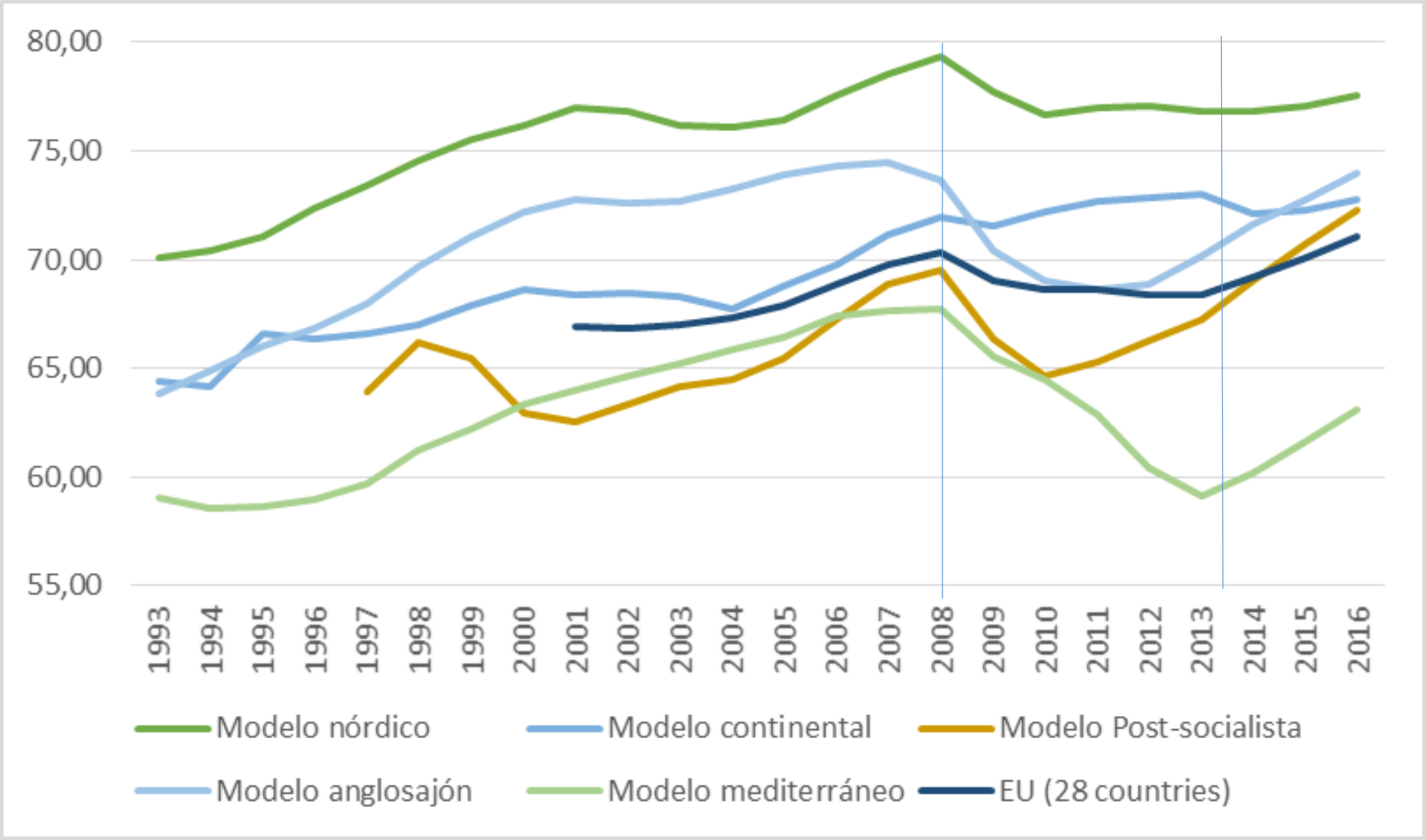
3. Análisis empírico - rendimiento de estados de bienestar desde una perspectiva comparada

- Tipos de estados de bienestar desde una perspectiva empírica
  - Rendimiento en indicadores claves
    - Tase de empleo
    - Tasa de abandono escolar
    - Índice de Gini

- **Indicadores Europa 2020**
  - 1. Empleo
    - empleo para el 75% de las personas de 20 a 64 años
  - 2. I+D e innovación
    - inversión del 3% del PIB de la UE (sumando pública y privada) en I+D e innovación
  - 3. Cambio climático y energía
    - emisiones de gases de efecto invernadero un 20% (o un 30% si se dan las condiciones) menores a los niveles de 1990
  - 20% de energías renovables
    - aumento del 20 % de la eficiencia energética
  - 4. Educación
    - tasas de abandono escolar por debajo del 10%
    - al menos un 40% de las personas de 30 a 34 años de edad deberán completar estudios de nivel terciario
  - 5. Lucha contra la pobreza y la exclusión social
    - reducir al menos en 20 millones el número de personas en situación o riesgo de pobreza y exclusión social

- Tase de empleo como media
  - **Características**
    - tasa de empleo - razón entre la población ocupada y la población económicamente activa (que está en condiciones de formar parte del mercado laboral).
    - permite indicar qué porcentaje de trabajadores tienen efectivamente empleo.

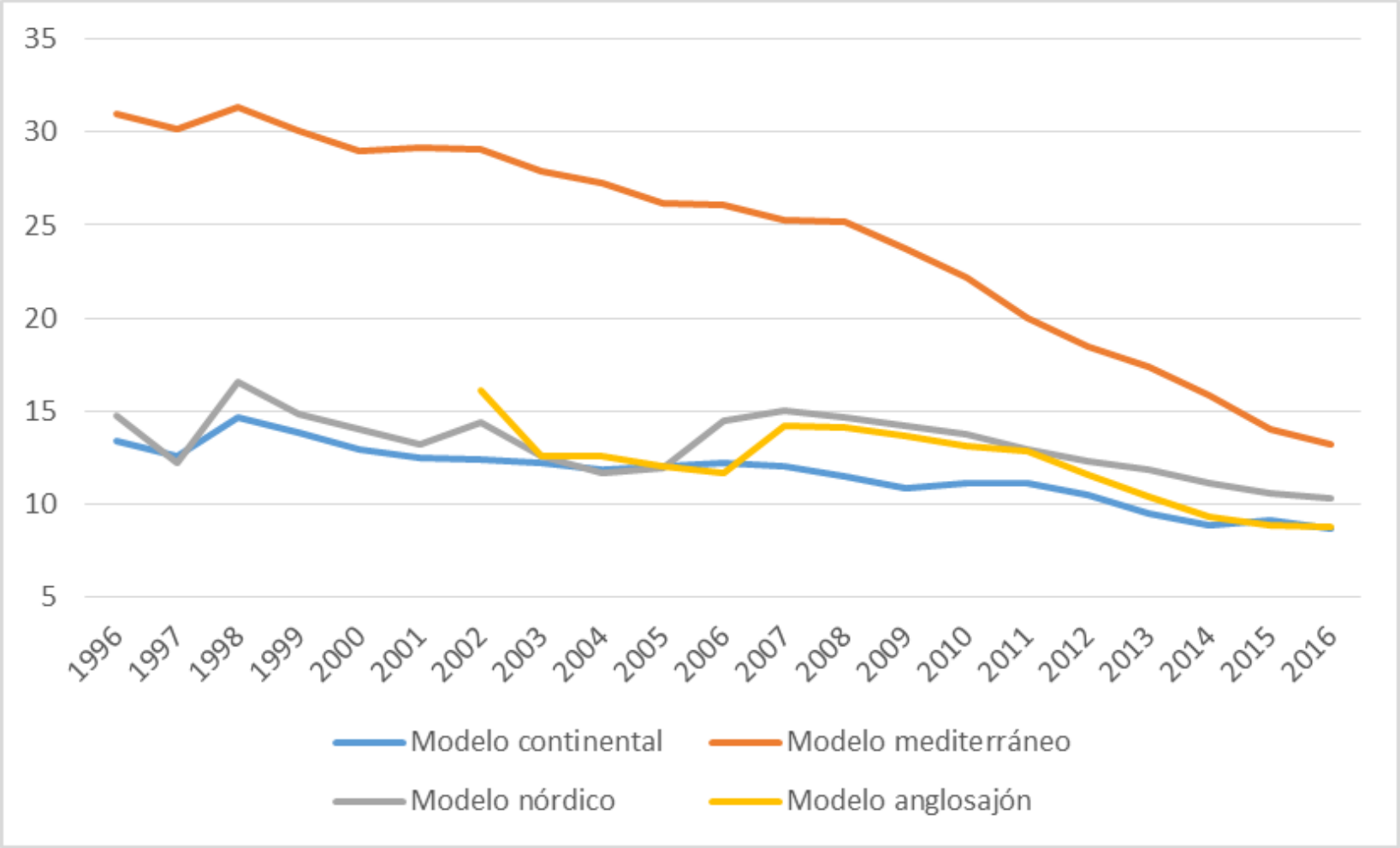
Tasa de Empleo (75% de las personas de 20 a 64 años)



Fuente: data Eurostat 2007

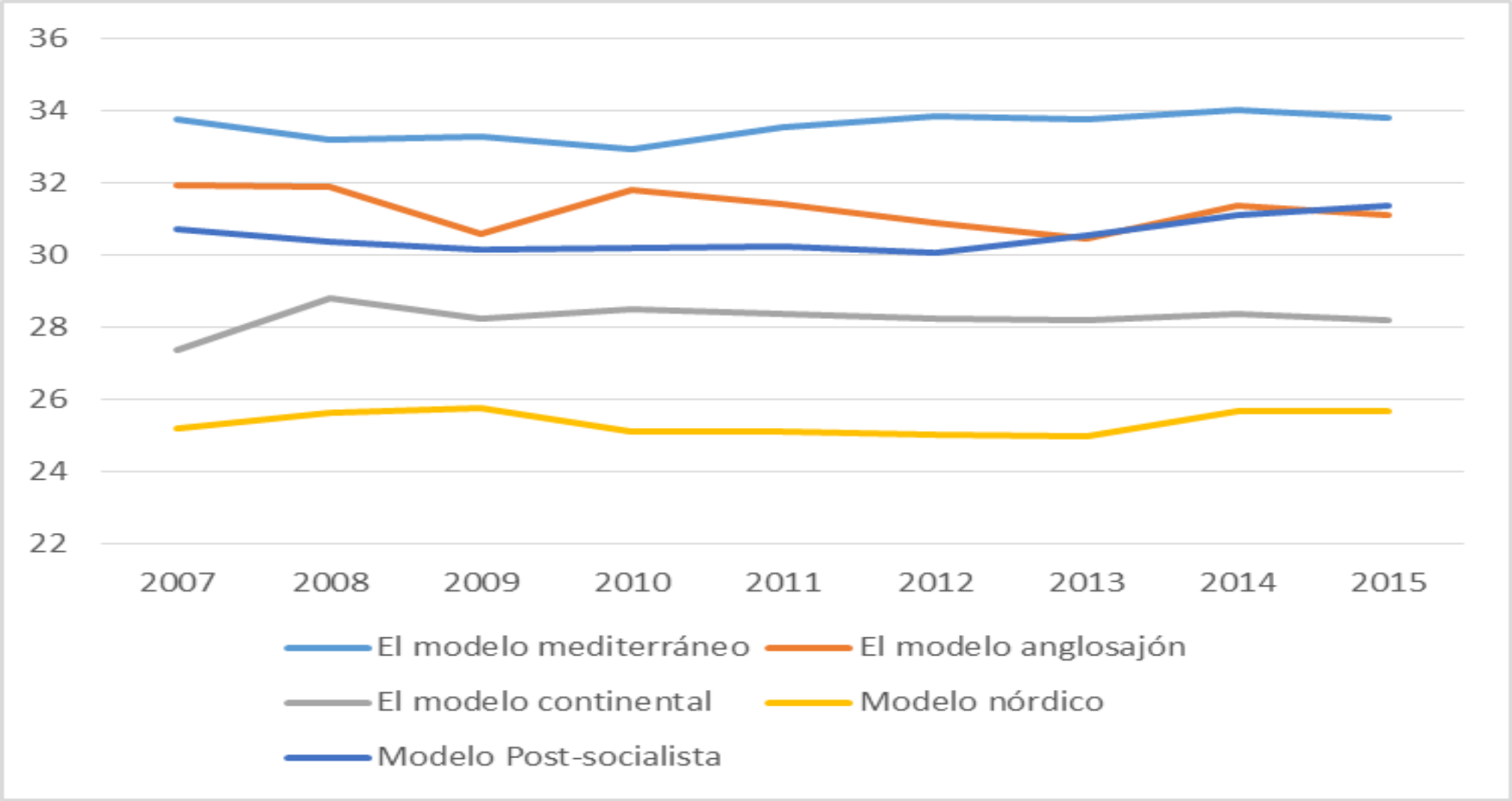
- **Tasa de abandono escolar**
  - **Características**
    - indicador educativo para evaluar el desempeño en educación (personas entre 18 y 24 años de edad).
    - abandono educativo temprano - aquellas personas que, aunque hayan finalizado satisfactoriamente la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), no continúan sus estudios, ya sea en Bachillerato, Formación Profesional o cualquier curso de formación no reglada.

tasas de abandono escolar (por debajo del 10%)



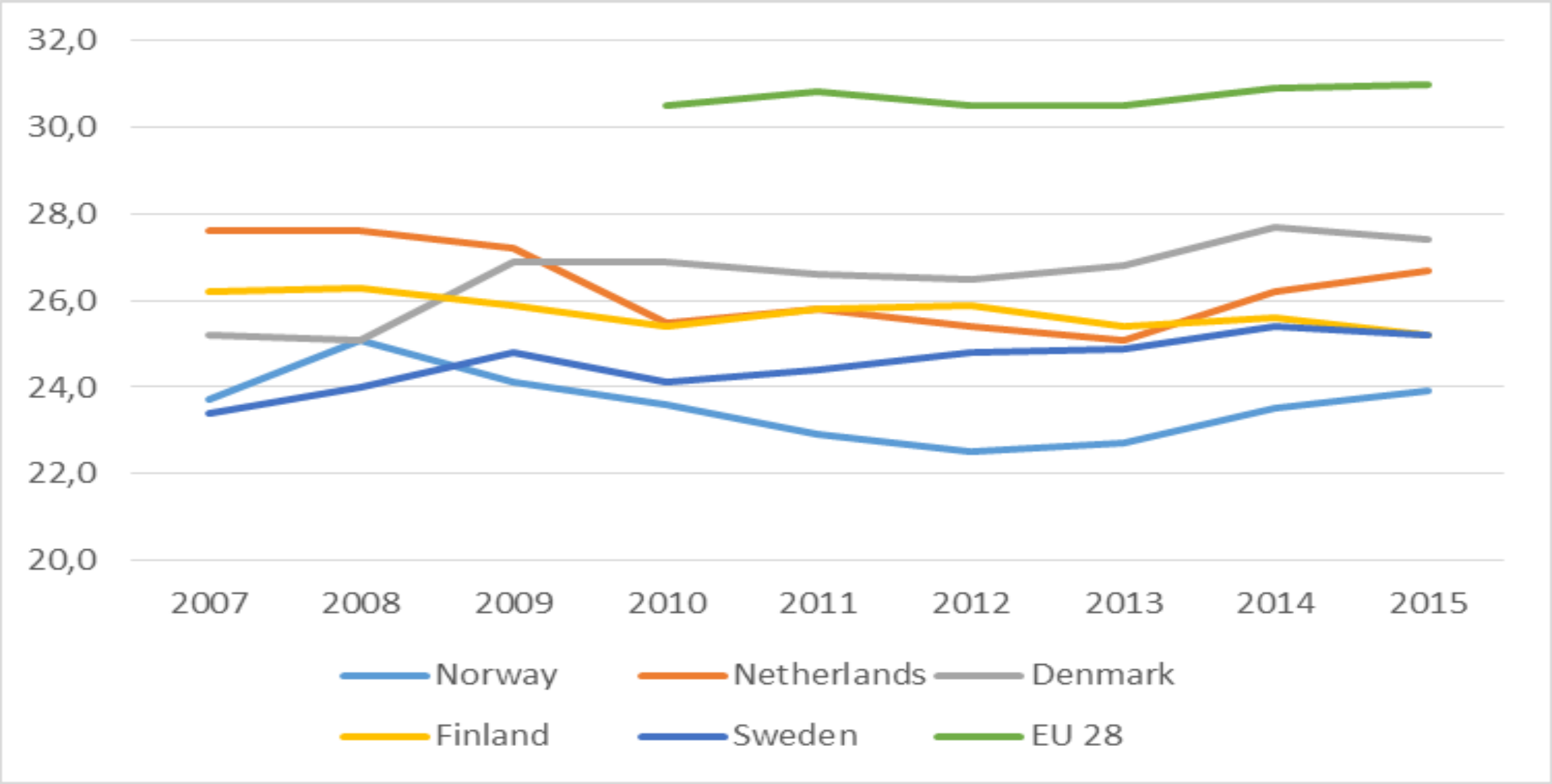
- El índice de Gini
  - **Características**
    - puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual.
    - El índice de Gini es el coeficiente de Gini expresado en referencia a 100 como máximo, en vez de como 1, y es igual al coeficiente de Gini multiplicado por 100. Una variación de dos centésimas del coeficiente de Gini (o dos unidades del índice) equivale a una distribución de un 7% de riqueza del sector más pobre de la población (por debajo de la mediana) al más rico (por encima de la mediana).
- Noruega coeficiente de Gini 0,259 - índice de Gini 25,9 (2012)
- Sudáfrica 0,631 (2012)

El índice de Gini

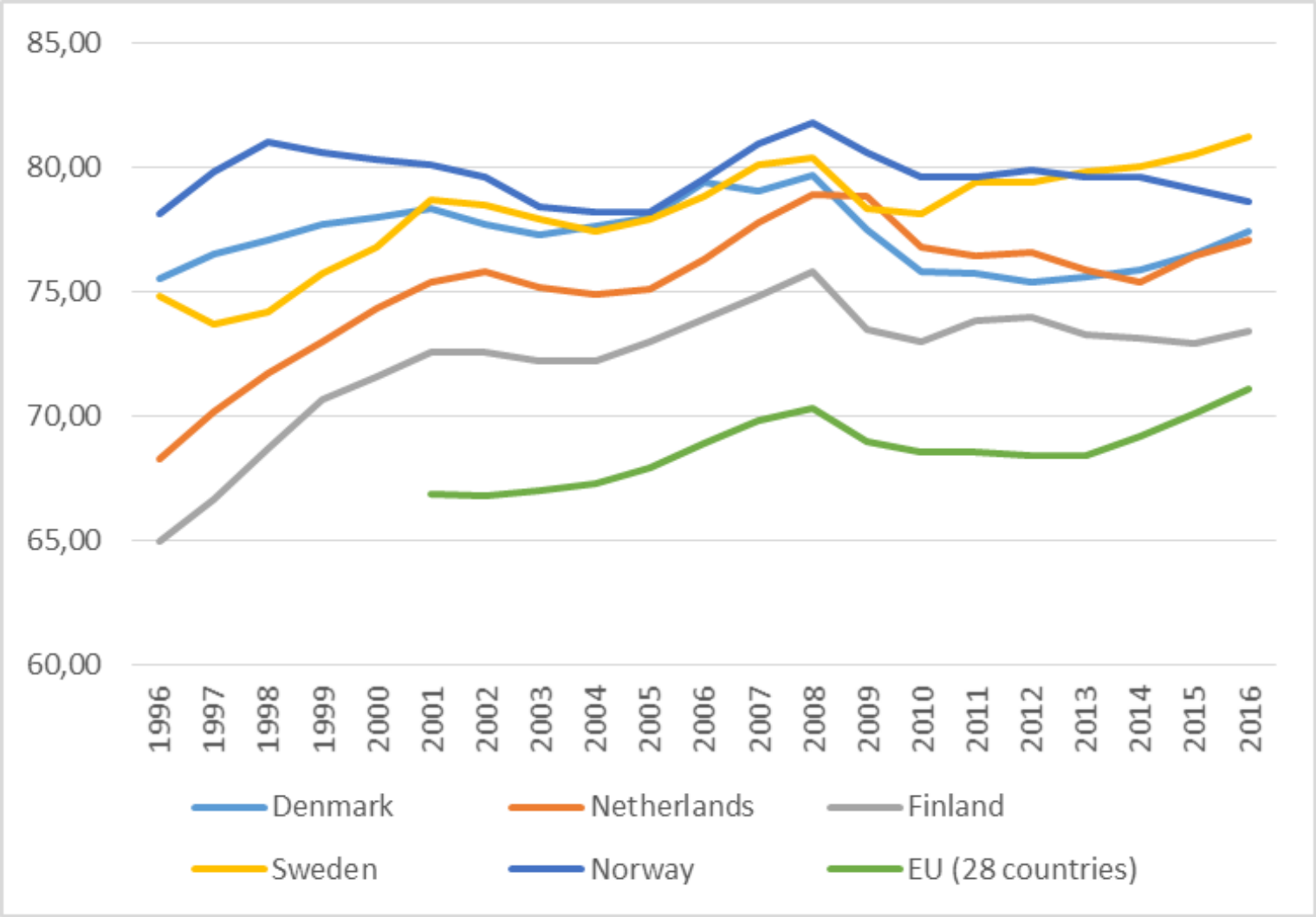


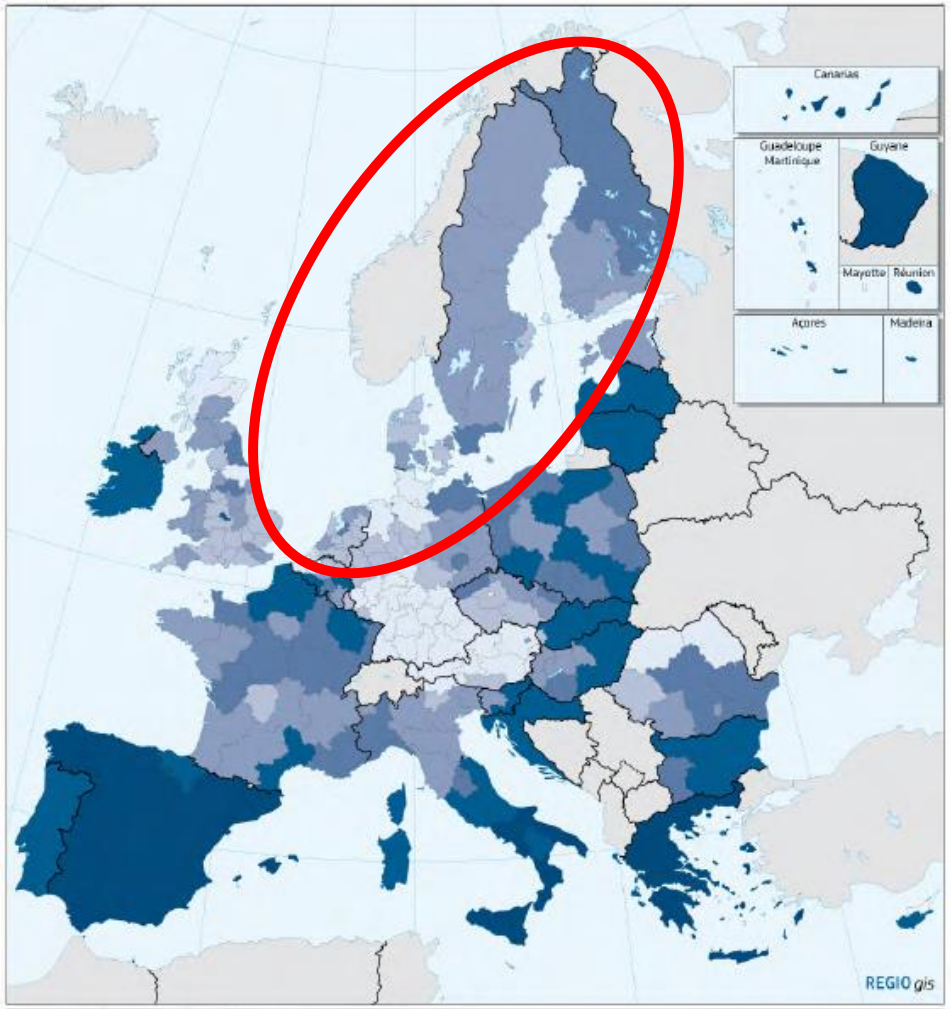
- **Modelo nórdico**

El índice de Gini



Tasa de empleo modelo nórdico





Mapa 2.3: Tasa de desempleo, 2013

Porcentaje de la población activa

- <5
- 5 - 7
- 7 - 9
- 9 - 11
- 11 - 18
- >18
- No se dispone de datos

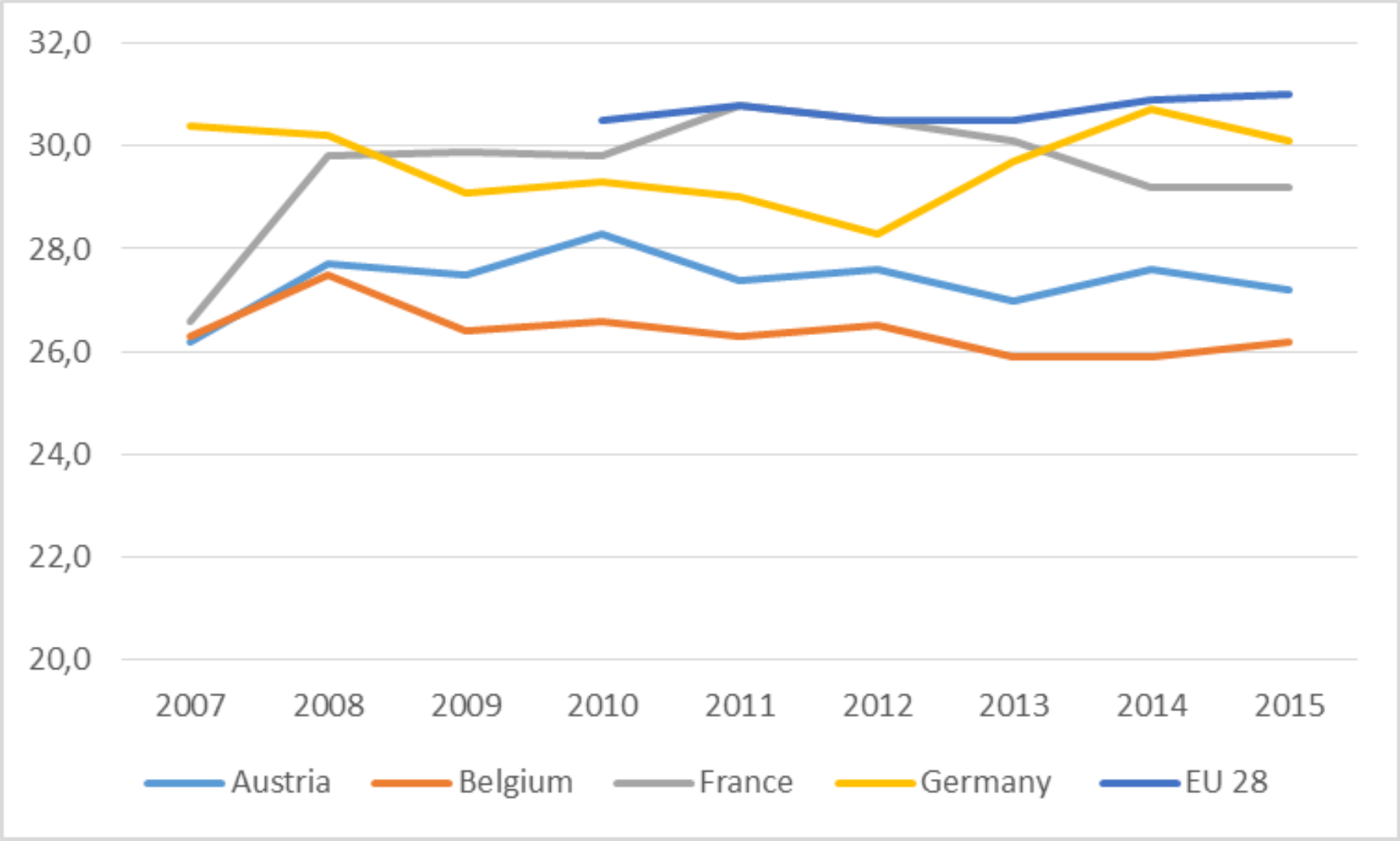
UE-28 = 10,8

Fuente: Eurostat

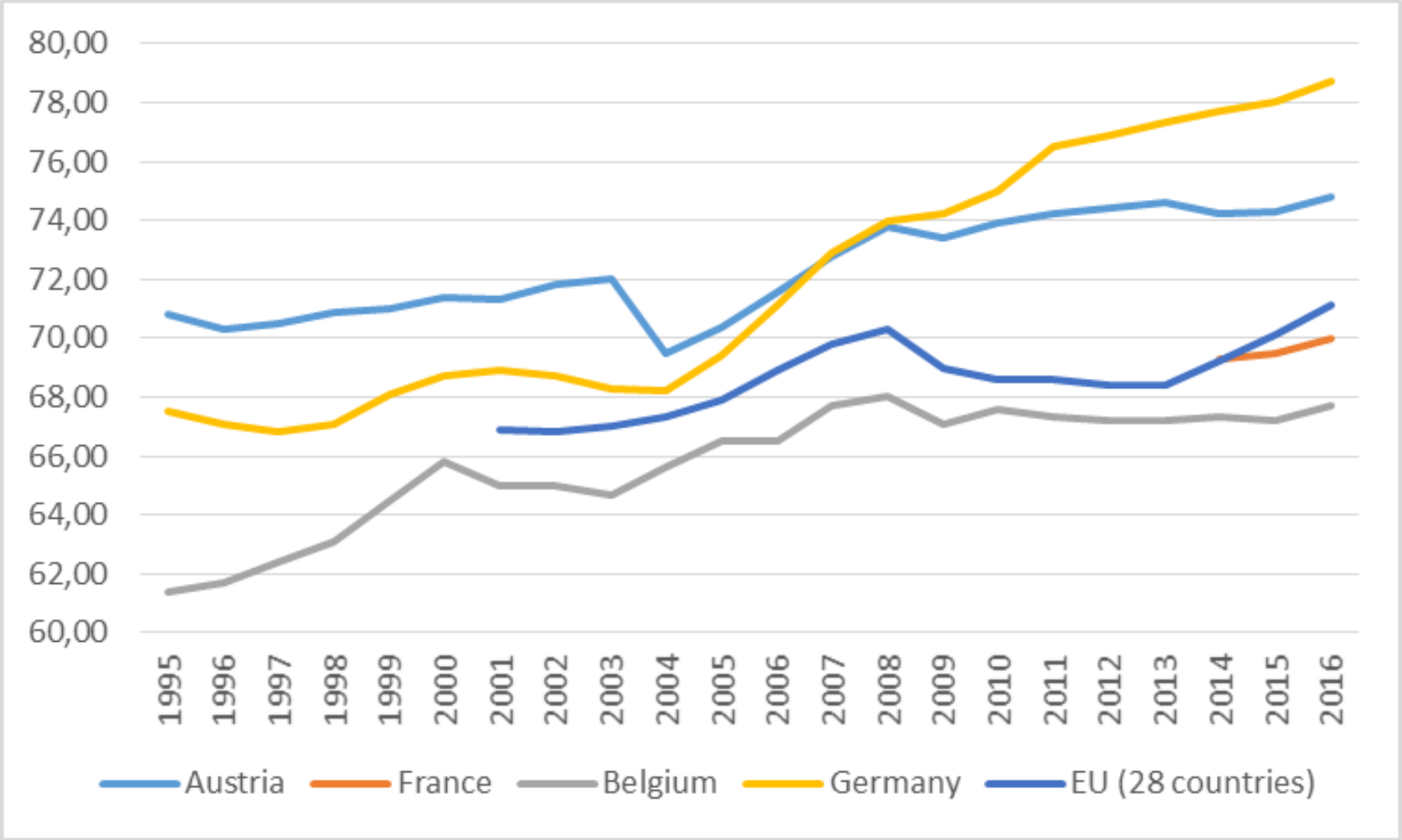
0 500 Km

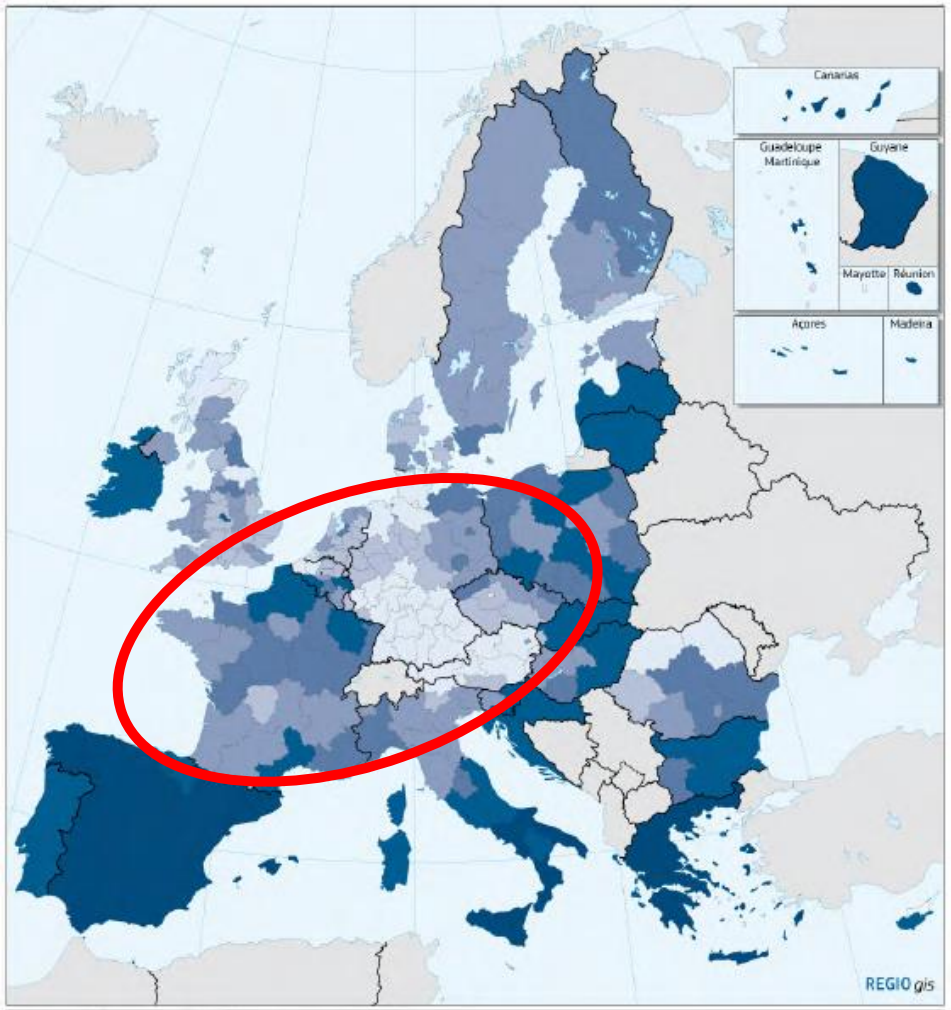
- **Modelo conservador / continental**

El índice de Gini



Tasa de Empleo modelo continental





Mapa 2.3: Tasa de desempleo, 2013

Porcentaje de la población activa

- <5
- 5 - 7
- 7 - 9
- 9 - 11
- 11 - 18
- >18
- No se dispone de datos

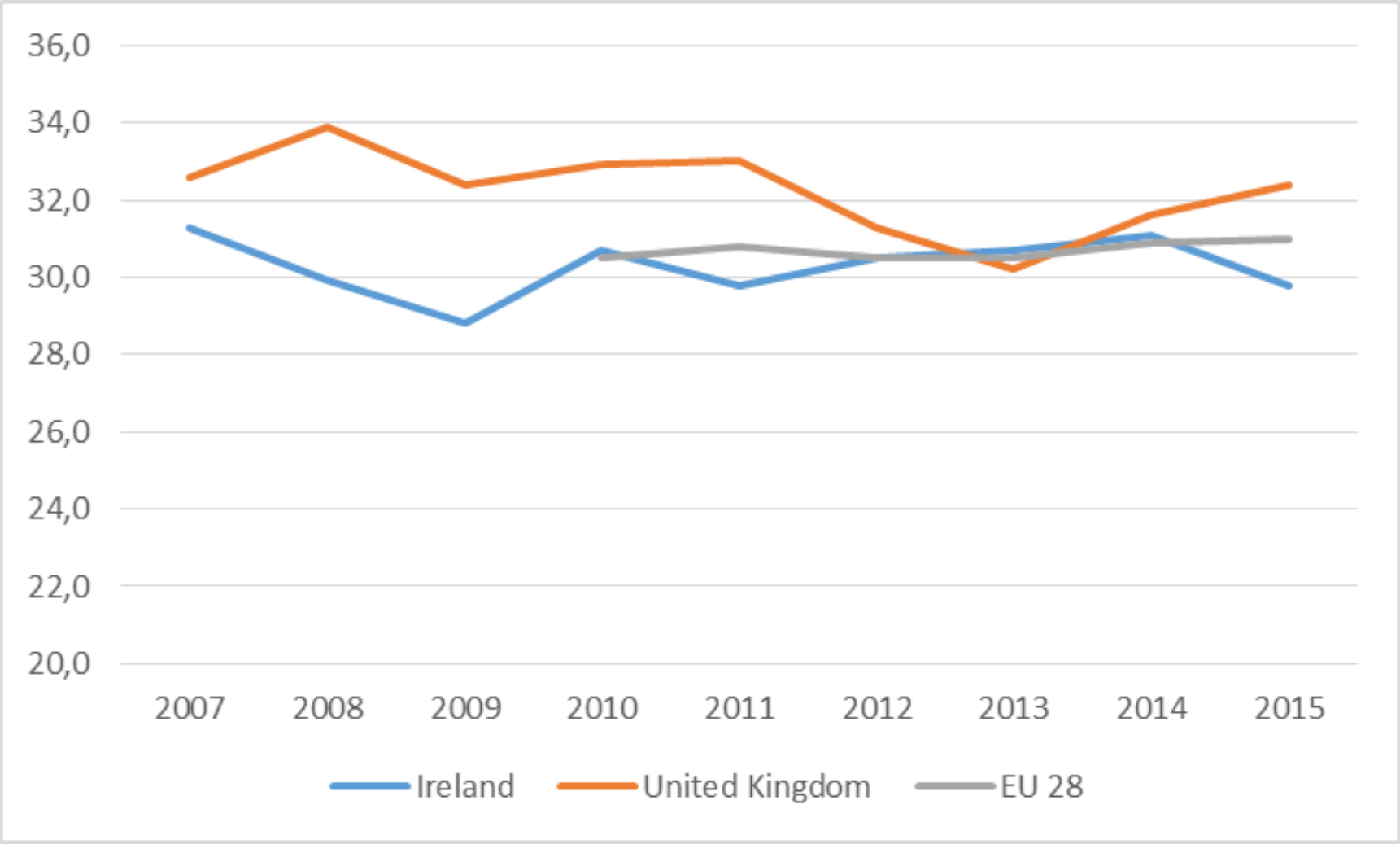
UE-28 = 10,8

Fuente: Eurostat

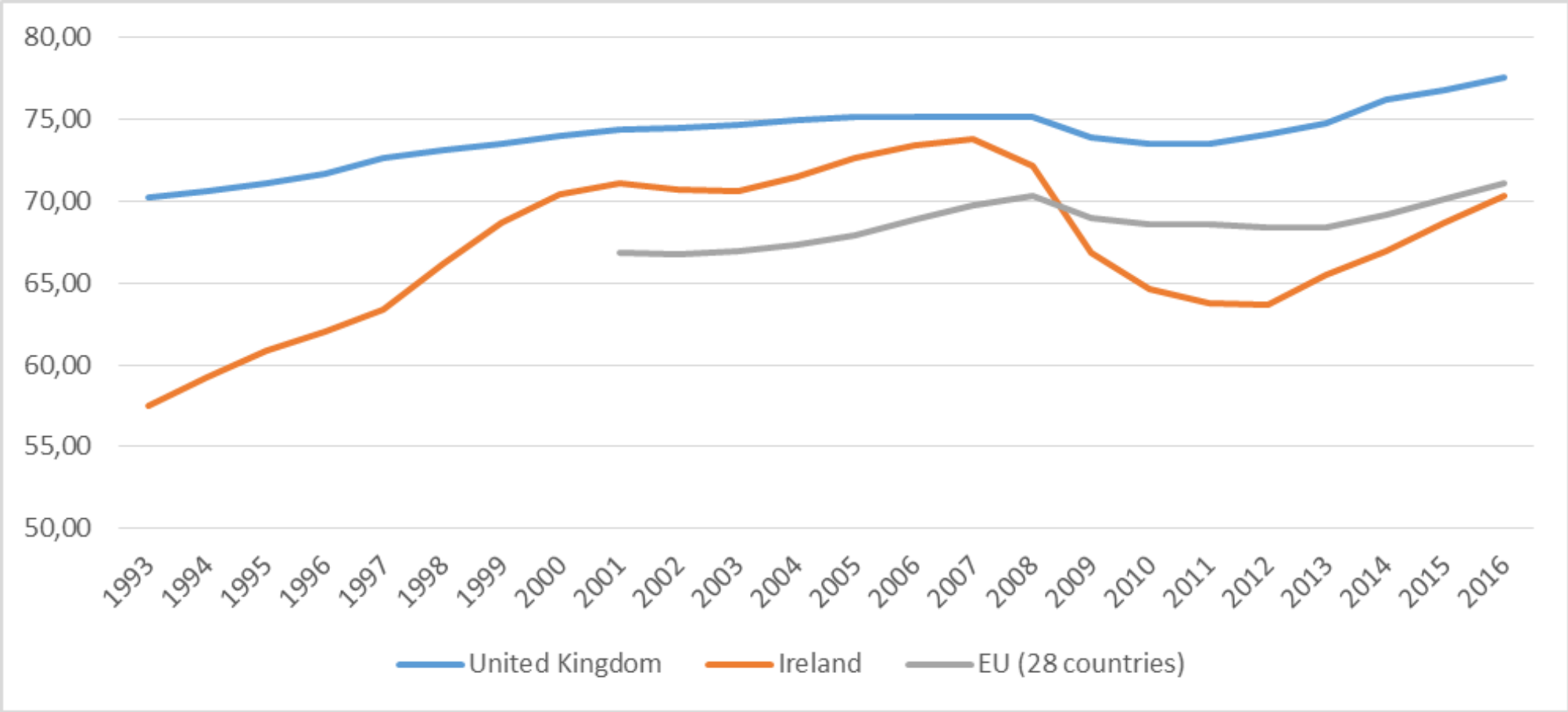
0 500 Km

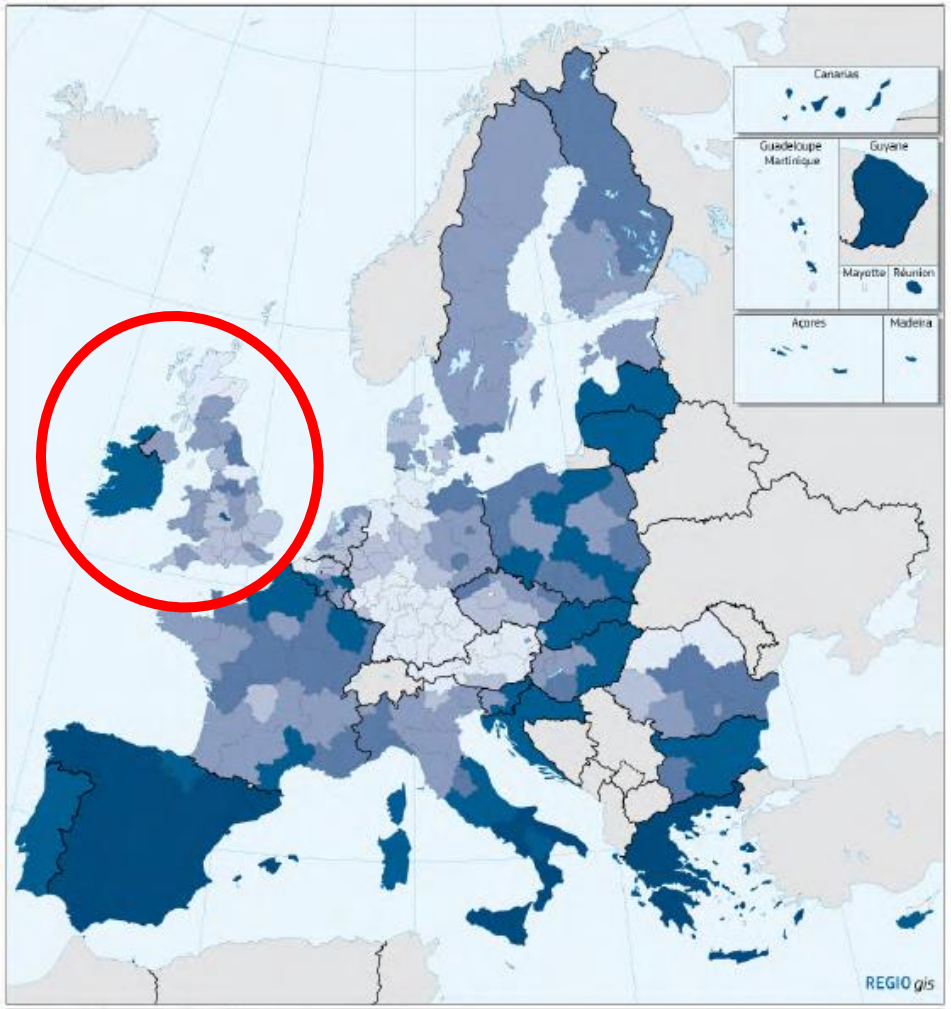
- El modelo anglosajón

El índice de Gini



Tasa de Empleo modelo anglosajón





Mapa 2.3: Tasa de desempleo, 2013

Porcentaje de la población activa

- <5
- 5 - 7
- 7 - 9
- 9 - 11
- 11 - 18
- >18
- No se dispone de datos

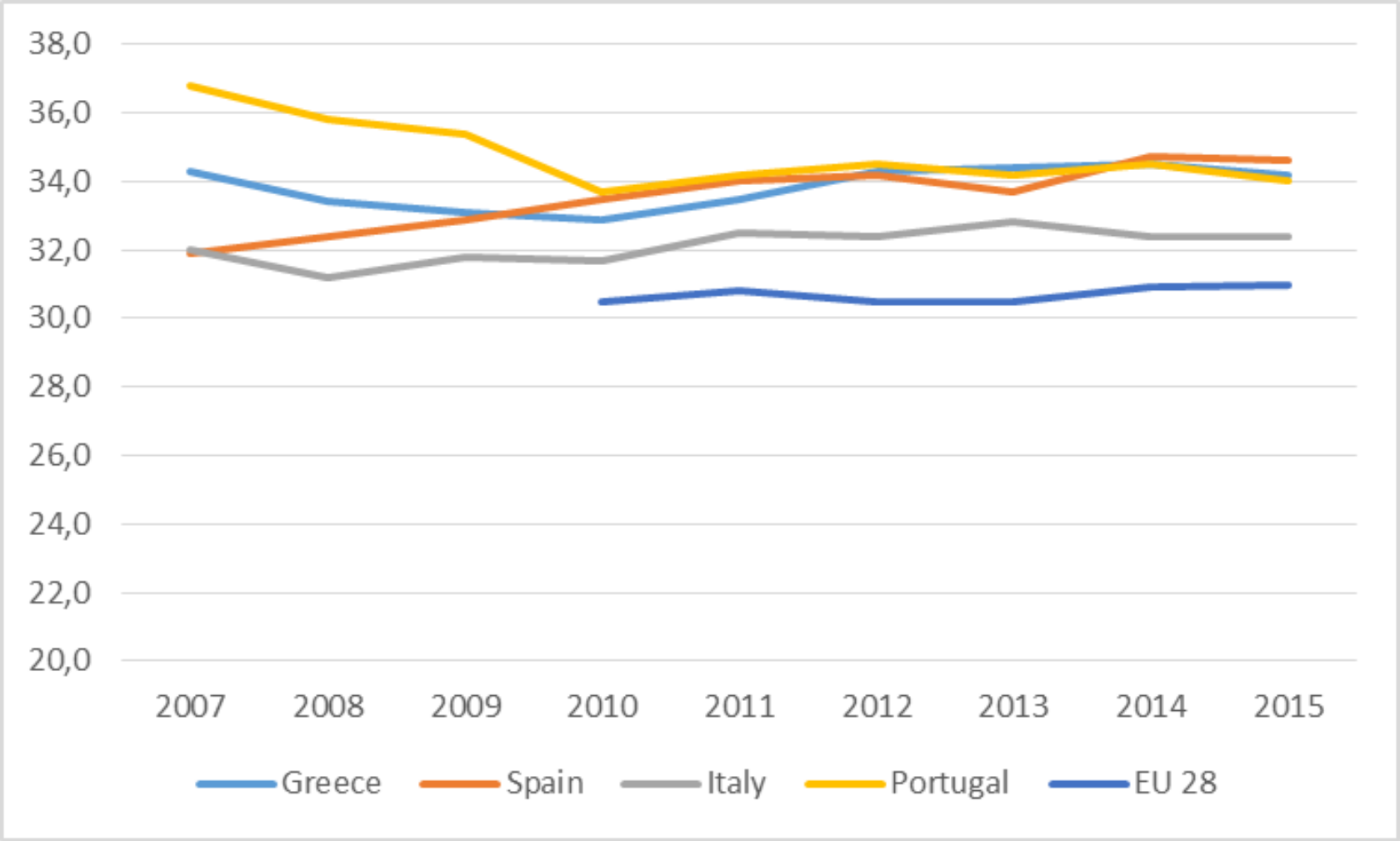
UE-28 = 10,8

Fuente: Eurostat

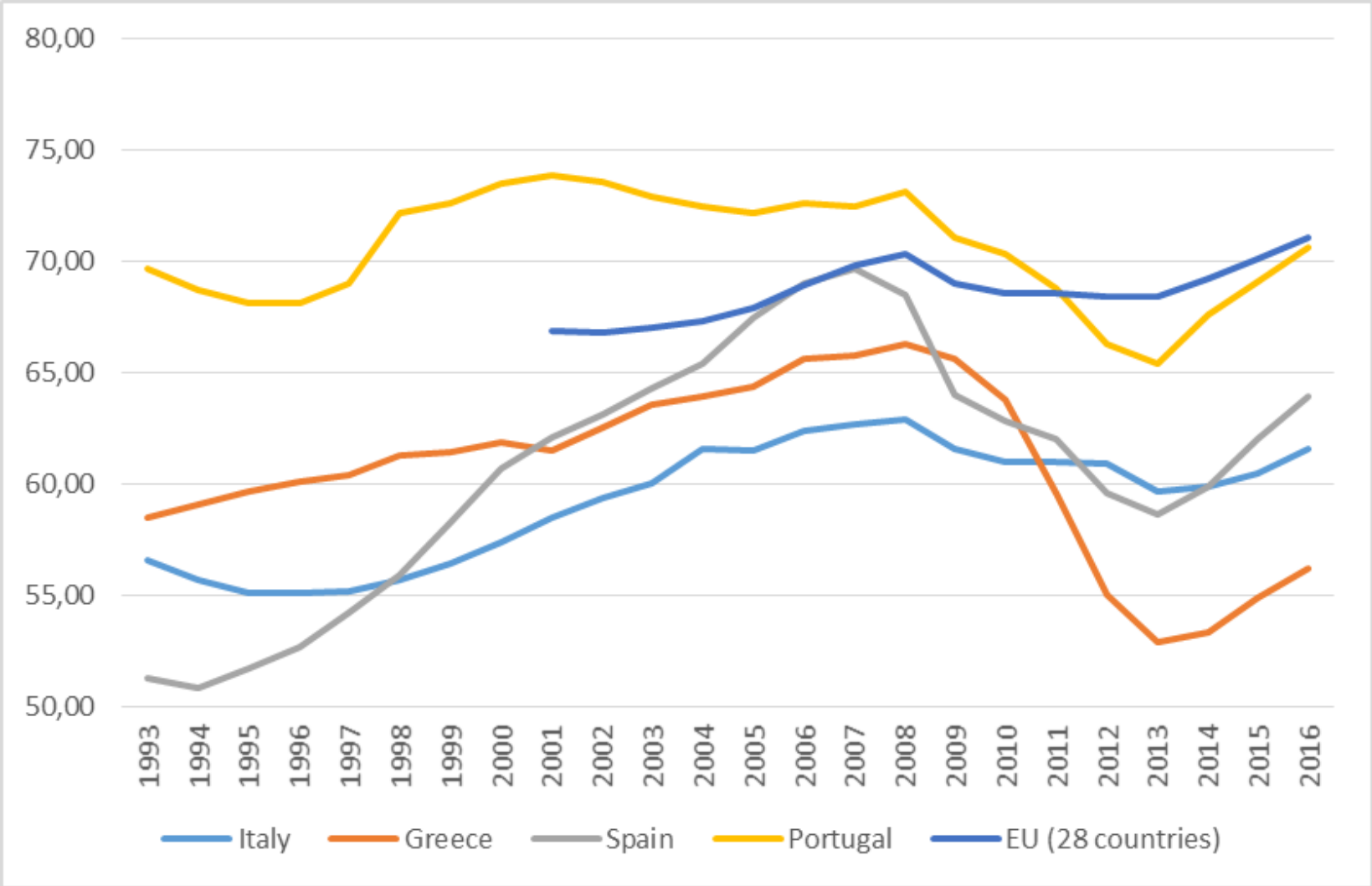
0 500 km

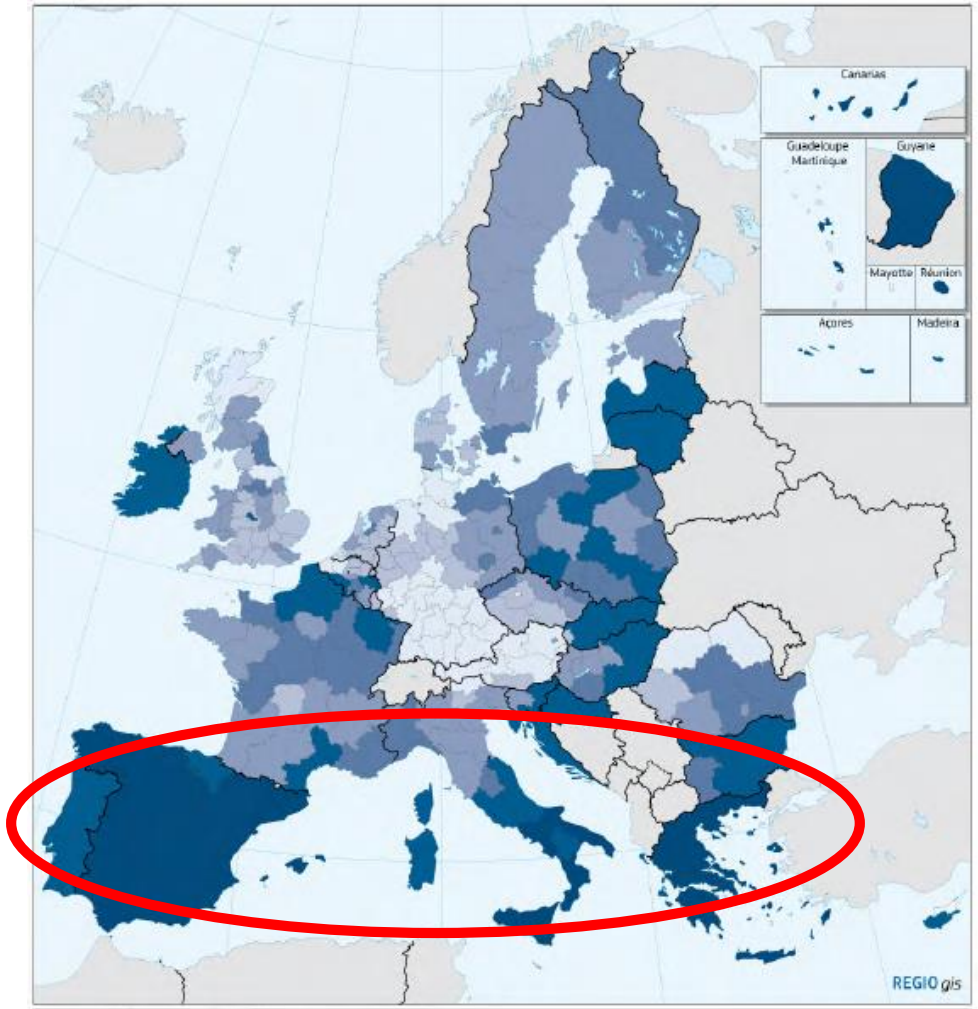
- El modelo mediterráneo

El índice de Gini



Tasa de Empleo modelo mediterráneo





Mapa 2.3: Tasa de desempleo, 2013

Porcentaje de la población activa

- <5
- 5 - 7
- 7 - 9
- 9 - 11
- 11 - 18
- >18
- No se dispone de datos

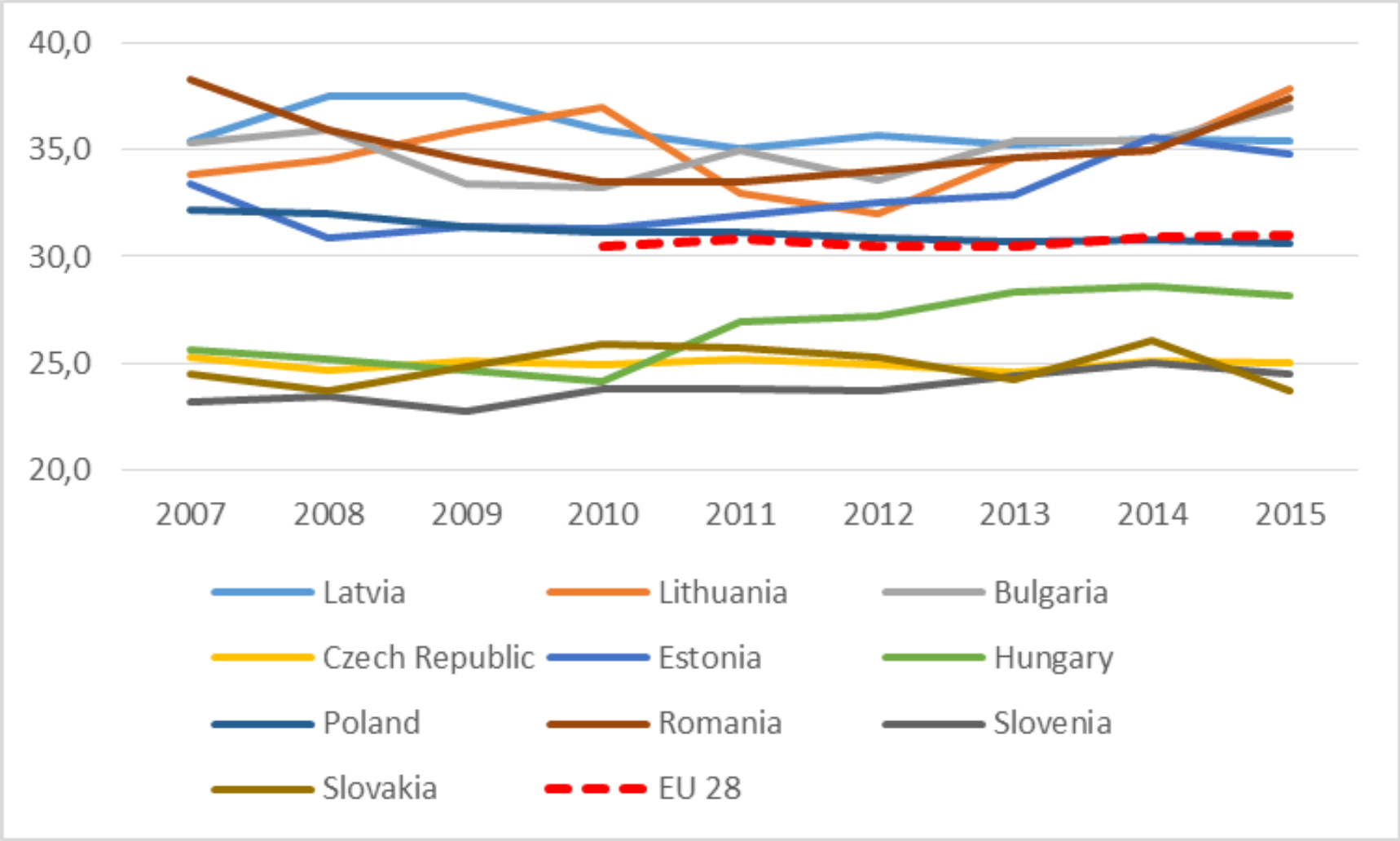
UE-28 = 10,8

Fuente: Eurostat

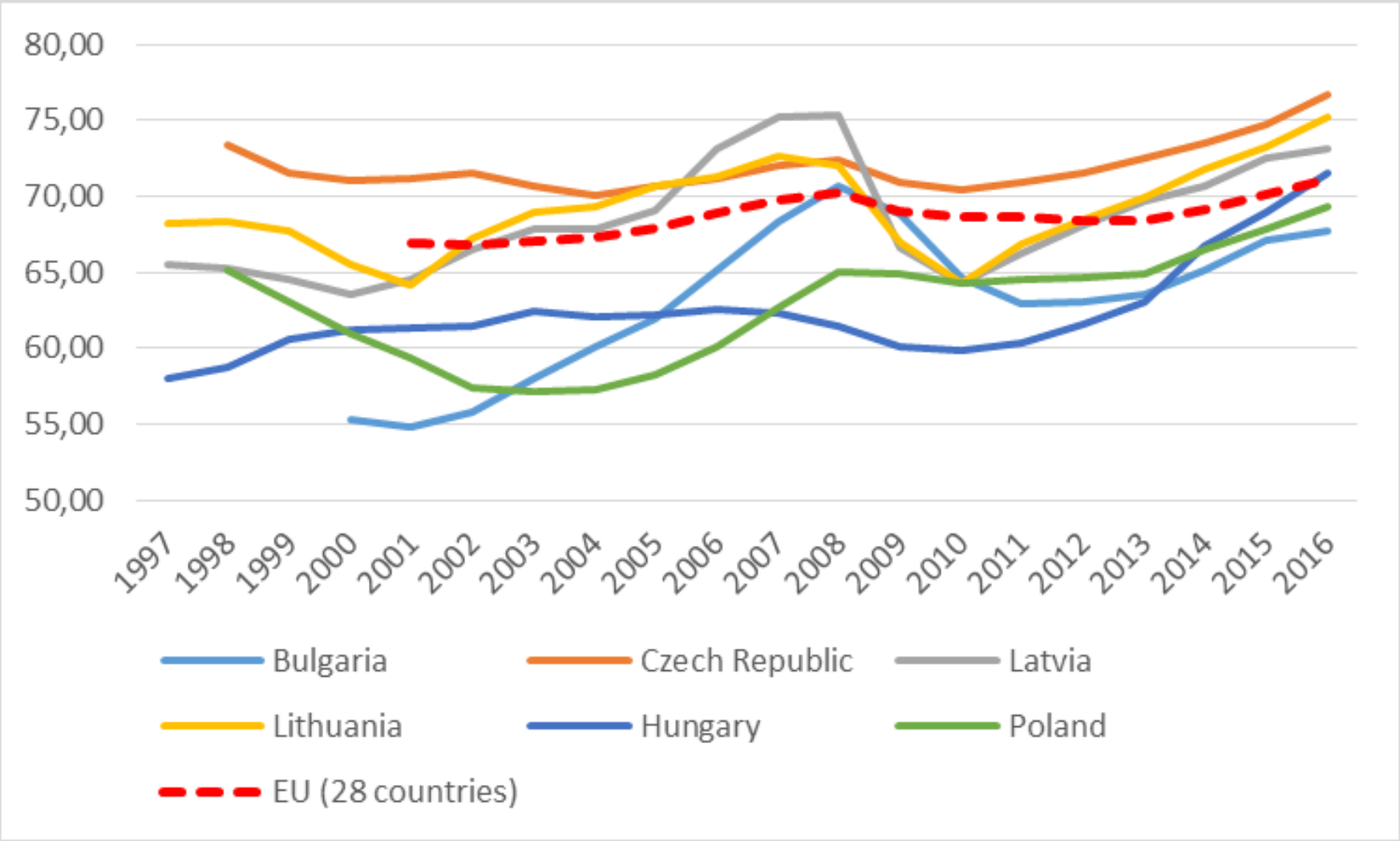
0 500 km

- Modelo Post-socialista

El índice de Gini



Tasa de Empleo modelo Post-socialista



Mapa 2.3: Tasa de desempleo, 2013

Porcentaje de la población activa

- <5
- 5 - 7
- 7 - 9
- 9 - 11
- 11 - 18
- >18
- No se dispone de datos

UE-28 = 10,8

Fuente: Eurostat

0 500 km

4. Opinión pública

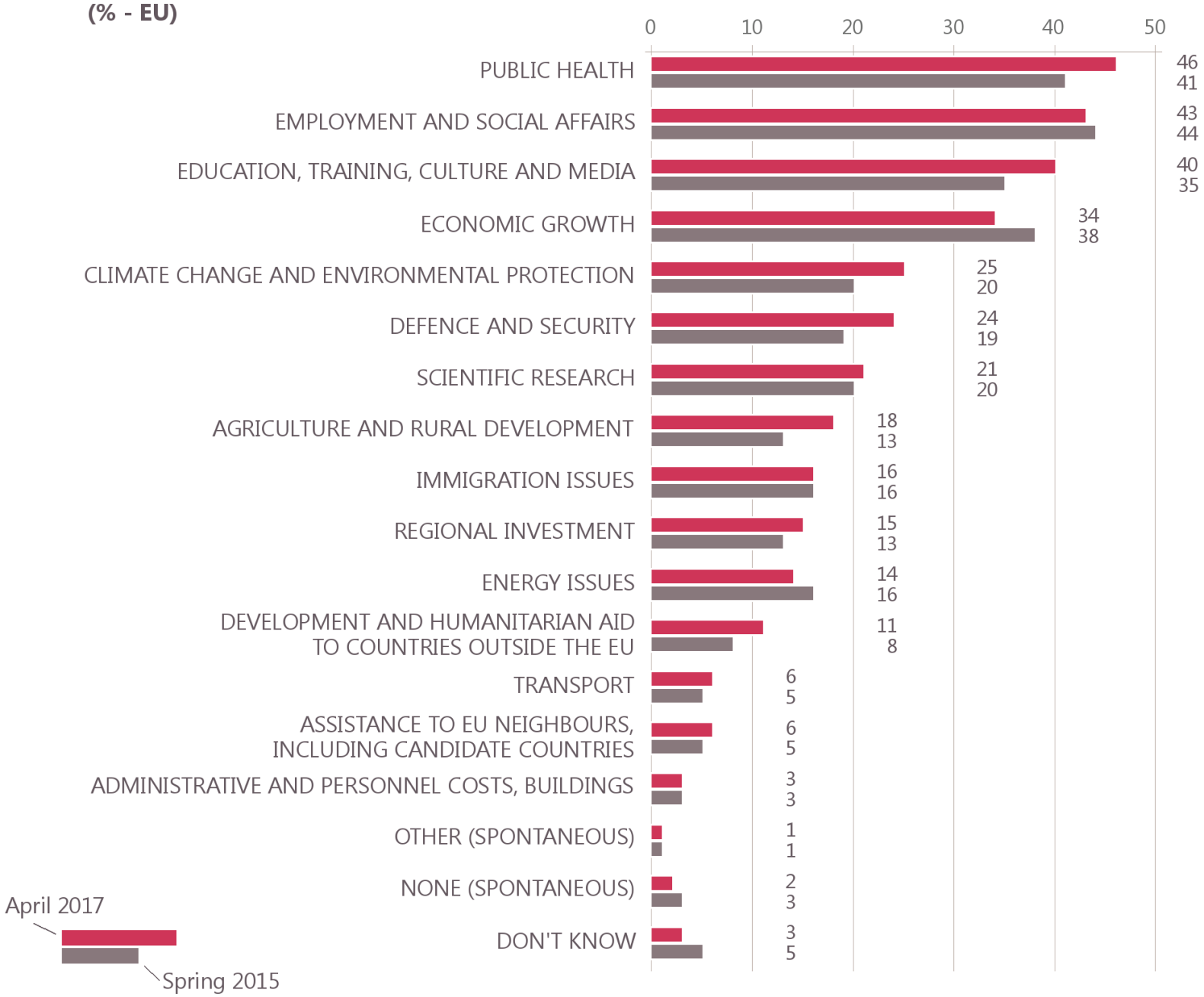
¿Qué esperan los ciudadanos del estado de bienestar en un sistema multinivel?

- Relación entre los datos objetivos con los datos subjetivos
  - ¿Cambia la percepción sobre el estado de bienestar dentro de la UE según el modelo?
  - ¿Qué consecuencia tendría este hecho para las políticas de los gobiernos nacionales?

- Special Eurobarometer 461, Designing Europe’s Future, (28/06/2017),
  - Más de 8 de cada 10 europeos consideran el desempleo, las desigualdades sociales y la migración los tres principales retos para la Unión.
  - La economía libre de mercado debe ir acompañada de altos niveles de protección social
  - La mayoría de los ciudadanos de la UE expresó su deseo de que la UE (con el estado nacional) emprenda más acciones en las políticas sociales y de empleo.

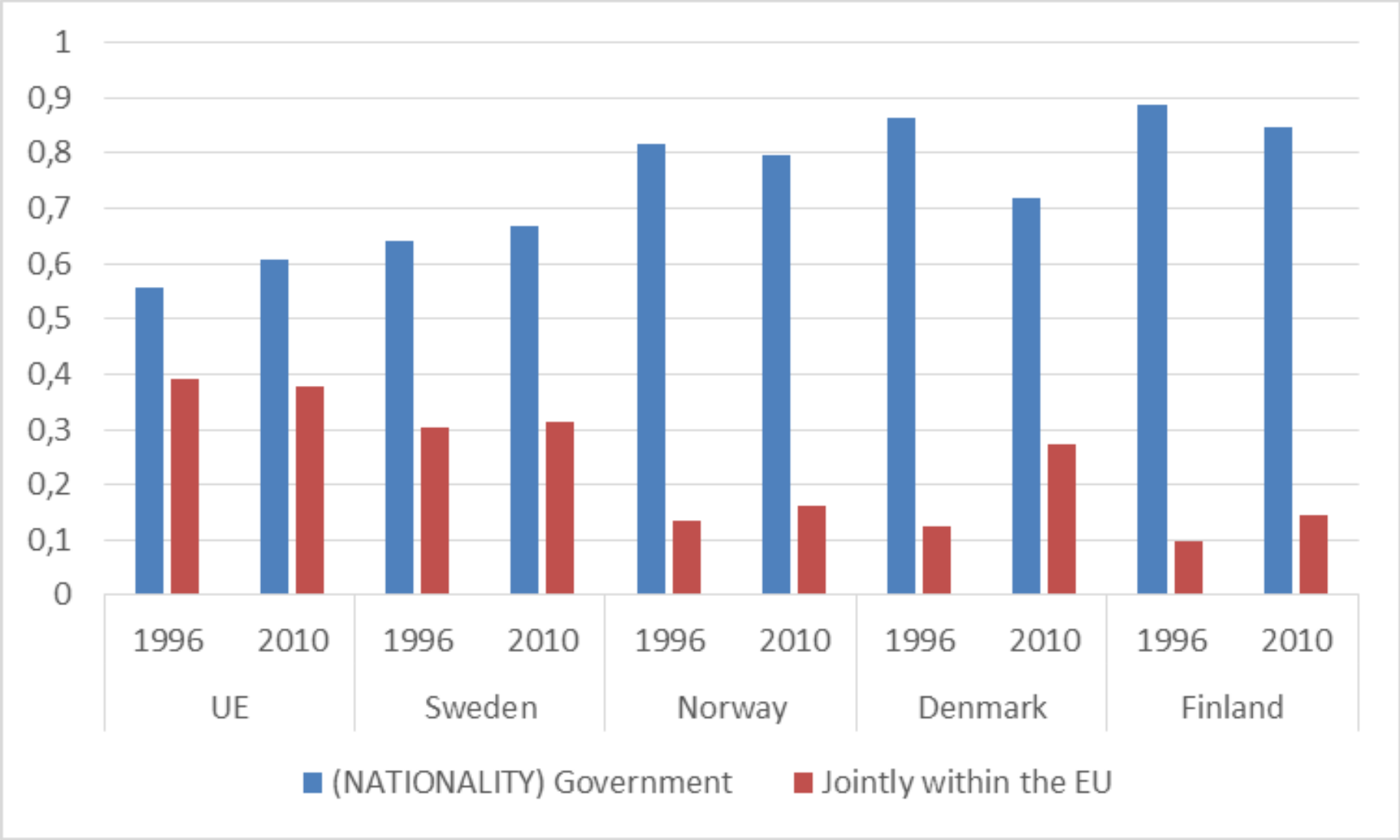
QA3T And on which of the following would you like EU budget to be spent? Firstly? Any others? (MAX. 4 ANSWERS)

(% - EU)

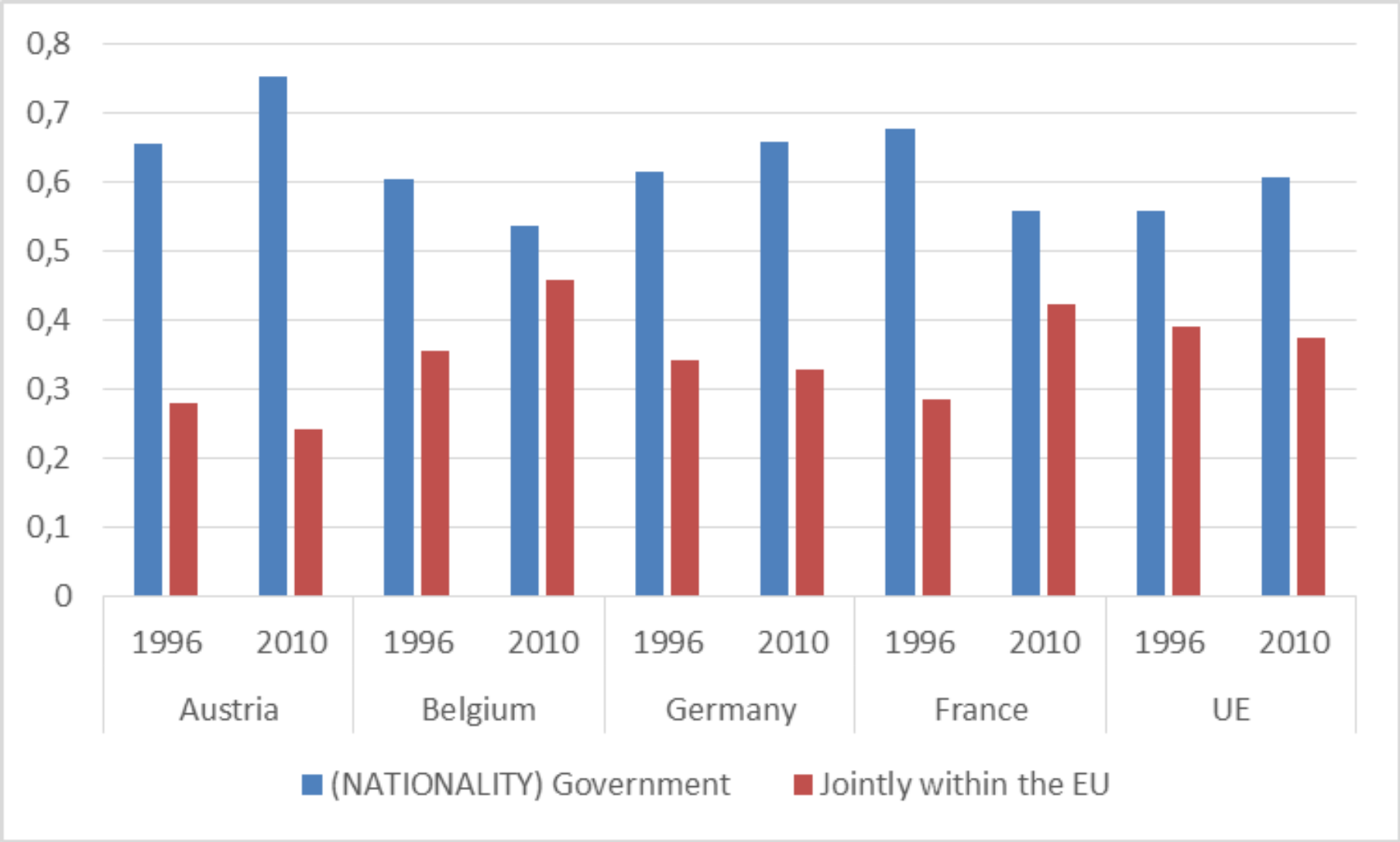


- **Rol de la UE – según modelo de estado de bienestar**
  - Pregunta: ¿Cree usted que las decisiones deben ser tomadas por el gobierno nacional o hechas conjuntamente dentro de la Unión Europea?
    - Salud y bienestar social

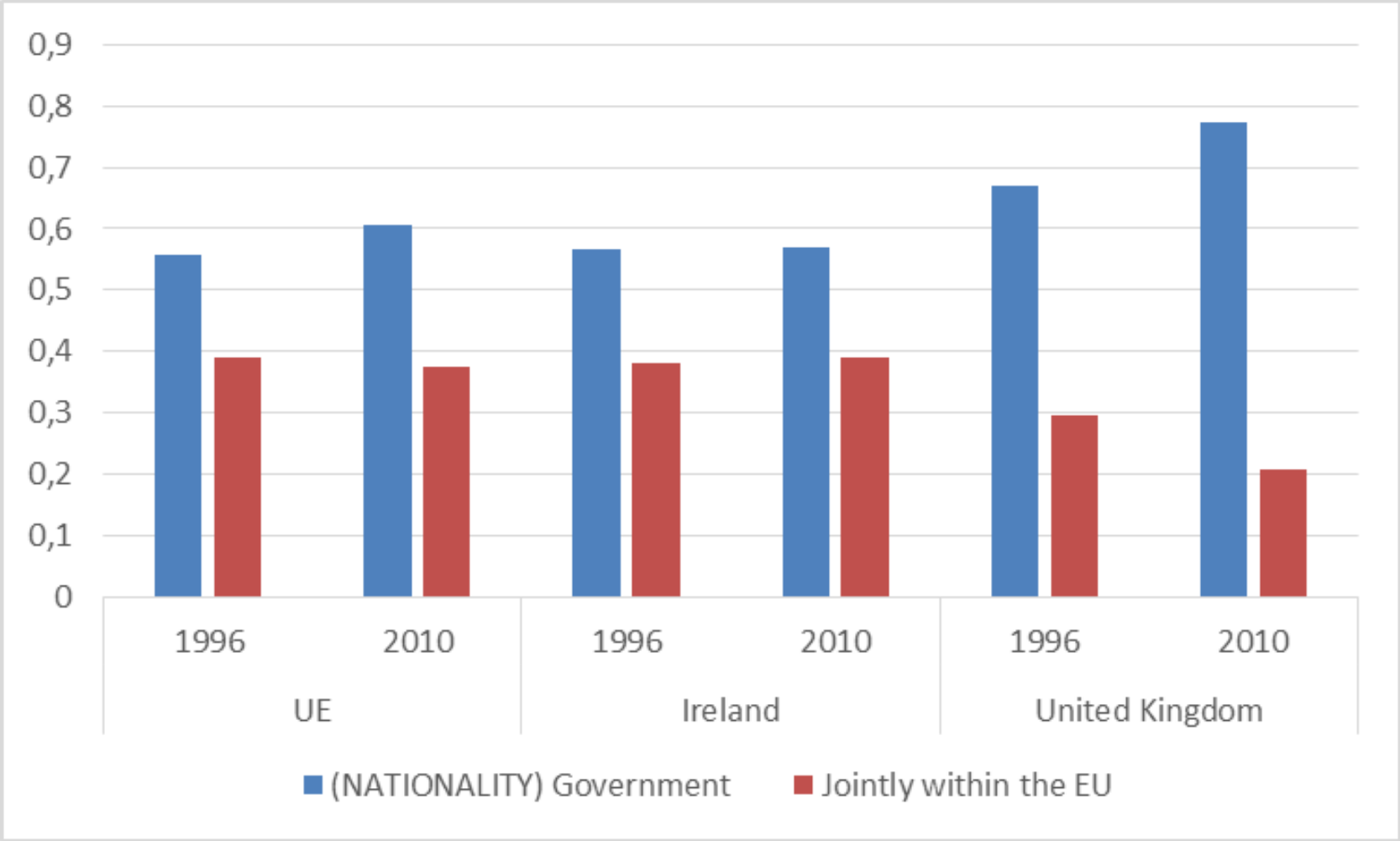
¿Cree usted que las decisiones deben ser tomadas por el gobierno (NACIONALIDAD) o hechas conjuntamente dentro de la Unión Europea? - Salud y bienestar social



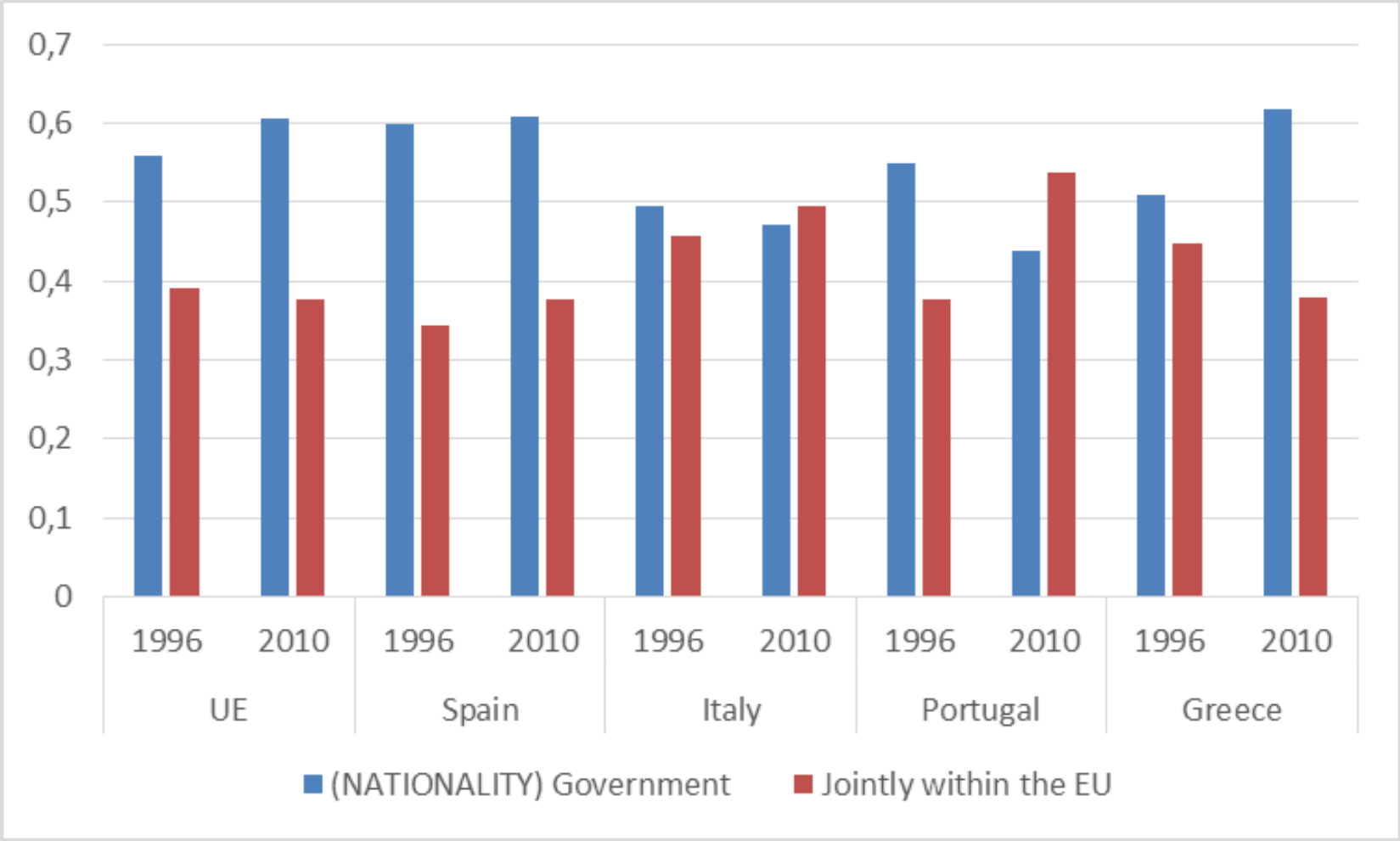
¿Cree usted que las decisiones deben ser tomadas por el gobierno (NACIONALIDAD) o hechas conjuntamente dentro de la Unión Europea? - Salud y bienestar social



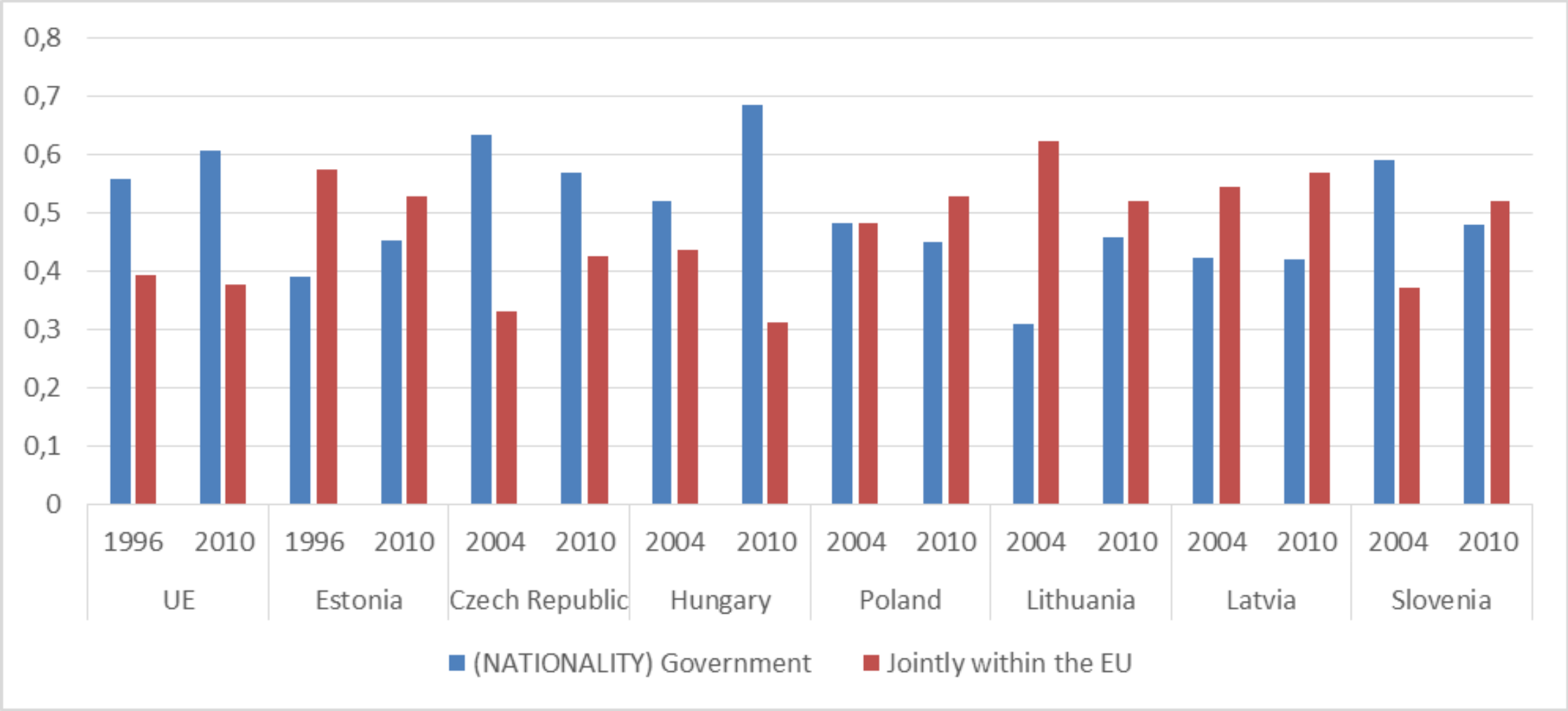
¿Cree usted que las decisiones deben ser tomadas por el gobierno (NACIONALIDAD) o hechas conjuntamente dentro de la Unión Europea? - Salud y bienestar social



¿Cree usted que las decisiones deben ser tomadas por el gobierno (NACIONALIDAD) o hechas conjuntamente dentro de la Unión Europea? - Salud y bienestar social



¿Cree usted que las decisiones deben ser tomadas por el gobierno (NACIONALIDAD) o hechas conjuntamente dentro de la Unión Europea? - Salud y bienestar social



5. Consecuencias para la UE

- El papel de la UE en el ámbito social dependerá de las decisiones a nivel más amplio que adopte la EU-27 en su conjunto.
- Existen nuevos riesgos sociales y es preciso modernizar los sistemas de bienestar y de aprendizaje a lo largo de la vida

- Daniel Innerarity: *la UE debe relegitimarse a través de lo social, sobre todo ante aquellas capas de población que asocian Bruselas con desprotección y añoran una soberanía estatal que pertenece al pasado.*

- Dos miedos enfrentados: el miedo típico de la derecha a la pérdida de la identidad cultural y el miedo típico de la izquierda a la desprotección y a la inseguridad en términos de trabajo y de expectativas de vida personal.

Los cinco escenarios del Libro Blanco sobre el futuro de Europa: **Documento de reflexión sobre la dimensión social de Europa**

- **Seguir igual:** Los derechos de ciudadanos TUE/TFUE se respetan en toda la Unión.
- **Solo el mercado único:** pueden quedar limitados los derechos. Diferentes estándares en materia social, ….. Libre circulación no garantizada.
- **Los que desean hacer más, hacen más:** derechos TUE/TFUE varían en función del país. Un grupo de Estados miembros optan por armonizar la fiscalidad o acuerdan unos estándares sociales comunes, limitando la evasión fiscal y contribuyendo a la mejora de las condiciones de trabajo.

- **Hacer menos, pero de forma más eficiente:** derechos de ciudadanos TUE/TFUE se refuerzan. Normas en materia de protección de los consumidores, y salud y seguridad en el trabajo pasan de una armonización detallada al mínimo estricto. Los salarios, la legislación social y los niveles impositivos son muy diferentes.

- **Hacer mucho más conjuntamente:** Los ciudadanos tienen más derechos derivados del marco jurídico de la UE. Una mayor coordinación en materia fiscal, social y tributaria entre los miembros de la zona del euro. Ayuda financiera adicional de la UE para impulsar el desarrollo económico y responder a las situaciones de crisis a nivel nacional, regional y sectorial.

6. Conclusiones

- O1: Análisis de las tendencias generales entre los países de la OECD
  - En comparación con el resto del mundo, la UE es un lugar próspero
  - Altos niveles de protección social y figuran entre las más favorecidas en términos de bienestar, desarrollo humano y calidad de vida
  - Las realidades sociales difieren considerablemente
    - En general, los estados de bienestar tienden a alcanzar los objetivos que deben alcanzar (combatir la pobreza, reducir las desigualdades sociales, promover la justicia social).
    - Diferentes tipos de regímenes estatales de bienestar hacen la diferencia: algunos son más exitosos que otros para lograr estos objetivos.

- O2: Análisis sobre cómo ha afectado la crisis los modelos tradicionales del estado de bienestar (convergencia o divergencia)
  - Antes de la crisis se puede detectar cierta tendencia hacia una convergencia
  - La crisis agravó problemas que existían y afectó a algunos países más que a otros – divergencia
  - Generaciones más jóvenes las que han resultado más perjudicadas
  - Desigualdad interna:
    - capitales son más prósperas que los demás lugares

- O3: Análisis de la opinión pública sobre el futuro del estado de bienestar en el sistema multinivel de la UE
  - UE - coexisten una serie de tradiciones, experiencias y situaciones distintas.
    - También hoy en día los sistemas de protección social difieren.
  - UE como «la máquina de convergencia». - en los últimos años la convergencia se ha desacelerado considerablemente
  - Pero opinión pública demanda un rol mas destacado de la UE en políticas del Estado de bienestar

Muchas gracias

El estado del bienestar y las nuevas desigualdades en una perspectiva comparada

Mario Kölling

UNED . Fundación Manuel Giménez Abad